



**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15  
35-959 Rzeszów  
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2010-08-11

I. I. 72211-25/10

***Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa i przebudowa DPG Medyka – przebudowa budynku kontroli szczegółowej na wyjeździe, budowa budynku kontenerowego kontroli szczegółowej na wyjeździe, rozbudowa wiaty nad pasami TAX FREE, budowa budek odpraw granicznych oraz kompleksowa modernizacja gospodarki cieplnej.”***

Stosownie do art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone pytanie.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759) o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki m. in. dotyczące dysponowaniem odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający, dokonując w SIWZ opisu sposobu dokonania oceny spełnienia ww. warunku, wskazał, że: „Zamawiający uzna, że Wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jeżeli przedłoży:

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia, zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami a w tym dysponuje co najmniej jedną osobą zatrudnioną na całym etapie posiadającą:
- uprawnienia do projektowania systemów zabezpieczeń technicznych klas SA1-SA4.
- poświadczenie bezpieczeństwa do klauzuli co najmniej „Tajne”.
- uprawnienia do rozbudowy systemów ochrony Straży Granicznej w zakresie wyspecyfikowanym (umowa serwisowa lub certyfikat producenta uprawniający do rozbudowy systemów zainstalowanych – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto i systemu alarmu pożaru Algorex) oraz systemu integrującego MM 8000.”

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu Zamawiający zażądał, aby wykonawcy złożyli:

„ f) aktualne umowy lub certyfikaty producenta uprawniające do dostawy urządzeń i rozbudowy systemów zainstalowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego zamówienia – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto, systemu alarmu pożaru Algorex oraz systemu integrującego MM 8000 (z uwagi na zamontowane na DPG Medyka istniejące systemy).”

Odnosząc się do powyższego wskazać przede wszystkim trzeba, że Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma prawa żądać takich dokumentów jak aktualne umowy lub certyfikaty producenta. Dokumenty takie nie mieszczą się bowiem w zamkniętym katalogu dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu (tzw. dokumentów podmiotowych), który to katalog zamieszczony został w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 22+, poz. 1817). W ww. rozporządzeniu próżno szukać takich dokumentów jak aktualne umowy lub certyfikaty producenta. Zgodnie z ww. rozporządzeniem na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający może żądać tylko i wyłącznie:

- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowania robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (paragraf 1 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia),
- oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (paragraf 1 ust. 1 pkt 7 ww. rozporządzenia).

W świetle powyższego nie budzi zatem żadnych wątpliwości, że Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie ma prawa żądać „aktualnych umów lub certyfikatów producenta uprawniających do dostawy urządzeń i rozbudowy systemów zainstalowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego zamówienia – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto, systemu alarmu pożaru Algorex oraz systemu integrującego MM 8000.” Co za tym idzie, skoro Zamawiający nie ma prawa żądać takich dokumentów, to tym bardziej nie może stawiać wymagań ich dotyczących tj. wymagać, aby osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymowały się takimi umowami czy certyfikatami. Zresztą trudno sobie w ogóle wyobrazić, aby osoba fizyczna, którą wykonawca ma zatrudniać na pełen etat, była stroną aktualnych umów uprawniających do dostawy urządzeń i rozbudowy systemów zainstalowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego zamówienia. Takie umowy zawiera przecież wykonawca, a nie jego pracownicy. Żądanie Zamawiającego, nie tylko zatem, że nielegalne, jest po prostu nie do spełnienia. Zauważyć też trzeba, że wskazane przez Zamawiającego systemy (kontroli dostępu „SiPass”, sygnalizacji włamania i napadu „Guarto”, alarmu pożaru „Algorex”, integrujący system MM 8000) to nazwy własne systemów automatyki budynkowej Siemens. Widać zatem, że formułując sposób oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu Zamawiający preferuje i stawia w uprzywilejowanej pozycji firmę Siemens, względnie wykonawców ściśle współpracujących z tą firmą. Takie postępowanie Zamawiającego stanowi niewątpliwie naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje

i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wreszcie zauważyć też trzeba, że Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował co najmniej jedną osobą zatrudnioną na całym etacie, posiadającą przy tym właściwości szczegółowo opisane w SIWZ. Zamawiający wymaga zatem od wykonawcy zatrudnienia osoby, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, na podstawie umowy o pracę i to jeszcze w wymiarze całego etatu. Takie żądanie również należy ocenić jako niedopuszczalne i sprzeczne z prawem. Zgodnie z przytoczonym powyżej art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp wykonawca ma jedynie dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Słowo „dysponować” ma o wiele szerszy zakres niż „zatrudniać”, bowiem osobą można dysponować także na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. Umowy zlecenia czy o dzieło).

Ze względu na powyższe wnosimy o zmodyfikowanie SIWZ w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, poprzez wykreślenie wymagania, aby wykonawca dysponował co najmniej jedną osobą zatrudnioną na całym etacie posiadającą uprawnienia do rozbudowy systemów ochrony Straży Granicznej w zakresie wyspecyfikowanym (umowa serwisowa lub certyfikat producenta uprawniający do rozbudowy systemów zainstalowanych – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPaSS, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto i systemu alarmu pożaru Algorex) oraz systemu integrującego MM 8000. Zamawiający winien również zmodyfikować wykaz oświadczeń i dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. wykreślić z niego:

„f) aktualne umowy lub certyfikat producenta uprawniające do dostawy urządzeń i rozbudowy systemów zainstalowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego zamówienia – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto, systemu alarmu pożaru Algorex oraz systemu integrującego MM 8000 (z uwagi na zamontowane na DPG Medyka istniejące systemy)” oraz c) uprawnienia do rozbudowy systemów ochrony Straży Granicznej w zakresie wyspecyfikowanym: umowa serwisowa lub certyfikat producenta uprawniający do rozbudowy systemów zainstalowanych – dotyczy systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto, systemu alarmu pożaru Algorex oraz systemu integrującego MM 8000 (z uwagi na zainstalowane na DPG Medyka istniejące systemy)”.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że niniejsze złożone pytanie nosi znamiona Odwołania, w którym Wykonawca przedstawił zarzuty wobec opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust. 4 odwołanie wnosi się do Prezesa Izby oraz, że odwołanie takie składa się w terminie 5 dni od daty zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej Zamawiającego (w obu tych dokumentach znajduje się opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu) z uwagi na szacunkową wartość zamówienia.

Jednakże z uwagi na ustawowy obowiązek Zamawiającego oraz z ostrożności procesowej, poniżej wyjaśniam co następuje:

W kwestii dotyczącej tego, aby wykonawca dysponował ci najmniej jedną osobą zatrudnioną na całym etacie, posiadającą uprawnienia szczegółowo opisane w SIWZ, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku kiedy Wykonawca nie dysponuje wiedzą i doświadczeniem, odpowiednim potencjałem technicznym, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia,

w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Nie ma zatem obowiązku wykazania, iż potencjał ludzki będący w dyspozycji Wykonawcy zatrudniony jest na pełnym etacie lub też części etatu.

Szczególne wymagania dla części systemów: kontroli dostępu SiPass, telewizji dozorowej CCTV, sygnalizacji włamania i napadu Guarto, systemu alarmu pożaru Algorex oraz systemu integrującego MM 8000 tzw. „niskoprądowych” zawarte w SIWZ podyktowane są faktem, iż celem postępowania jest między innymi rozbudowa funkcjonujących już wraz z pełną architekturą działających systemów na terenie DPG Medyka i tylko w takim zakresie wymagane są uprawnienia. Jakakolwiek ingerencja osób (podmiotów) nieuprawnionych w działające na terenie przejścia systemy spowodowałyby utrudnienia organizacyjne związane z bieżącym funkcjonowaniem użytkowników przejścia granicznego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Zamawiający uzna, iż warunek został spełniony w przypadku uprawnień wydanych na osoby będące w dyspozycji Wykonawcy lub na podmiot biorący udział w postępowaniu.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

  
**Tadeusz Pioszaj**  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
INFRASTRUKTURY