



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2008-11-06

I. I. 7221-5/8/08

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Budowę drogowego przejścia granicznego w Budomierzu.”

Stosownie do art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone pytania.

1. Prosimy o wprowadzenie zmiany w SIWZ oraz wzorze umowy w postaci zapisu „Rozliczenie robót, których wykonanie stanie się niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, których nie można przewidzieć na etapie przygotowania inwestycji będą rozliczane na podstawie protokołu konieczności jako roboty dodatkowe”, Dotyczy to np.: robót związanych z wymianą gruntu, których ilość nie jest możliwa do obliczenia ze 100% dokładnością, pomimo przeprowadzenia badań geologicznych podłoża gruntowego. W praktyce wszystkie wykopy przed rozpoczęciem robót fundamentowych będą odebrane przez uprawnionego geologa, który ostatecznie decyduje o ewentualnej konieczności i zakresie wymiany gruntu. Wobec powyższego roboty takie powinny być rozliczane powykonawczo.

Odpowiedź:

Zgodnie ze SIWZ dokumentacją projektową oraz udzielonymi odpowiedziami.

Pytania do robót budowlanych :

2. Prosimy podać jednoznaczną odpowiedź dotyczącą gruntów : Czy działki pod zaprojektowane obiekty przejścia granicznego , pod sieci, place, drogi, drogę dojazdową tymczasową dla potrzeb budowy są chwili obecnej własnością Inwestora . Prosimy o podanie przebiegu drogi tymczasowej w formie mapy sytuacyjnej.

Odpowiedź:

Dokumenty te nie są wymagane do właściwego przygotowania oferty. Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Do obowiązków uczestnika przetargu należy dokonanie wizji lokalnej na terenie.

3. Czy w budynku głównym (BG) wycenie podlegają rzeźby stalowe wg. P. arch. Igora Labudy -jeśli tak to prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego tych rzeźb.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Rzeźby podlegają wycenie i ze względu na specyfikę nie dają się opisać projektem ponieważ są dziełem sztuki. Jednocześnie zamawiający przedstawia celem adekwatnej wyceny disegno przedmiotu.

4. Czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę istniejących drzew lub kto ma ponieść opłaty za uzyskanie takiego zezwolenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową oraz odpowiedziami na zadane już pytania.

5. Na wiatkach zadaszeń nad wjazdami odpraw samochodów (Wiaty W-1 do W-4) zostały zaprojektowane świetliki S1 i S2 w wersji Reyners z szybą bezpieczną , Prosimy o stanowisko w sprawie możliwości zastosowania innego systemu konstrukcji aluminiowych np. METALPLAST BIELSKO z pokryciem szkłem lub pokryciem z poliwęglanów systemowych o równorzędnych parametrach wytrzymałościowych. Prosimy o wyrażenie zgody i stanowisko Projektanta Głównego Architektury (zgodnie z zapisem odpowiedzi Inwestora z dnia 21.10.2008r. pkt 16.)

Odpowiedź:

Należy przyjmować zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Świetliki S1 i S2 wypełnione są szkłem bezpiecznym a nie poliwęglanem.

6. Prosimy o stanowisko Biura Projektów (Główny Projektant ds. architektury , Projektant do spraw niskoprądowych - pozytywne stanowisko Inwestora zostało zawarte we wspomnianym wyżej piśmie pkt.16) oraz wyrażenia zgody na możliwość zastosowania ślusarki aluminiowej wewnętrznej i zewnętrznej oraz Fasad na obiektach DPG Budomierz w systemie analogicznym do REYNERS tj. METALPLAST Bielsko. W SIWZ w paragrafie X osobami bezpośredniego kontaktu spraw dotyczących przetargu są osoby z P.U.W. w Rzeszowie i wobec powyższego nie możemy bezpośrednio zwracać się do Biura Projektów, które dla oferentów nie jest bezpośrednią stroną decyzyjną,

Odpowiedź:

Należy przyjmować zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Projekt jest wynikiem wielomiesięcznej pracy grupy ponad 50 projektantów, główny projektant nie jest w stanie w ciągu kilku dni rzetelnie przeanalizować skutków proponowanej zmiany, zwłaszcza że pytający nie podał żadnych konkretnych danych które opisywałyby inny system. Ponadto dokumentacja projektowa uzgadniana była m.in. z Ministerstwem Finansów, Komendą Główną Straży Granicznej oraz Głównym Inspektorem Sanitarnym. W związku z powyższym na tym etapie główny projektant nie wyraża zgody na żadne zmiany.

7. Pytanie ponownie do Biura projektów : czy w miejsce budek Punktów Kontroli P.K, można będzie zastosować zamiennie na etapie wykonawstwa gotowe budki kontrolerskie o konstrukcji aluminiowej z gotowym wyposażeniem.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Nie.

8. Czy przedmiotem przetargu jest Waga osiowa i podnośnik przy budynku TAX FREE. Jeśli tak to prosimy o szczegółowe informacje i projekt wykonawczy,

Odpowiedź:

Tak .Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową i udzielonymi odpowiedziami.

Pytania dla robót niskoprądowych :

9. Czy przedmiotem przetargu są dostawy i montaż urządzeń HEIMANN oraz BRAMKI RADIOMETRYCZNE. Prosimy o dane szczegółowe i ilości.

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową i udzielonymi odpowiedziami.

10. W projektach wykonawczych niskoprądowych występują urządzenia niskoprądowe typu SIEMENS , Prosimy o wyrażenie zgody Inwestora i Biura Projektów o zastosowanie innych urządzeń niskoprądowych i sieci o podobnych parametrach technicznych i jakościowych.

Odpowiedź:

Należy przyjmować zgodnie z SIWZ i dokumentacją przetargową. Projekt jest wynikiem wielomiesięcznej pracy grupy ponad 50 projektantów, główny projektant nie jest w stanie w ciągu kilku dni rzetelnie przeanalizować skutków proponowanej zmiany, zwłaszcza że pytający nie podał żadnych konkretnych danych które opisywałyby inny system. Ponadto dokumentacja projektowa uzgadniana była m.in. z Ministerstwem Finansów, Komendą Główną Straży Granicznej oraz Głównym Inspektorem Sanitarnym. W związku z powyższym na tym etapie główny projektant nie wyraża zgody na żadne zmiany.

11. Przeglądając SIWZ stwierdzamy iż na jego podstawie nie można przygotować oferty na realizację systemu teleinformatycznego w części aktywnej. Podane informacje w SIWZ w tym temacie ograniczają się do stwierdzeń iż będą wykorzystywane urządzenia Cisco i podania "zgrubnego"- jakie ? .Te informacje są niewystarczające i konieczne jest uzyskanie projektu wykonawczego w zakresie systemu IT zawierającego;

- a. wymagania Zamawiającego stawiane systemom teleinformatycznym (sieć LAN, sieć WLAN, telefonia IP - wydajność, redundancja itp.)
- b. schemat logiczny sieci LAN
- c. schemat sieci WLAN, podłączenie do LAN
- d. rozmieszczenie urządzeń aktywnych (punkty dystrybucyjne, typy połączenia pomiędzy punktami, odległości)
- e. specyfikacja urządzeń/wymagania stawiane urządzeniom aktywnym (ilości i typy portów w przełącznikach, moduły serwisowe, interfejsy w routerach)
- f. specyfikacja serwerów Call Managera wymagania stawiane telefonii IP, ilości i typy telefonów, dane dotyczące centrali telefonicznych,
- g. wymagania odnośnie integracji CM - Siemens, dane dotyczące styku z operatorem
- h. zakres prac projektowo-wdrożeniowych wymagany przez Zamawiającego

Prosimy o określenie powyższych wymagań przez Inwestora i Projektanta do spraw niskoprądowych.

Odpowiedź:

W dokumentacji przetargowej dobrano konkretne modele i ilości urządzeń aktywnych, podano długości i typy połączeń kablowych, podano specyfikację central telefonicznych. W wycenie Call Menagera należy uwzględnić min 100 licencji.

Wszystkie niezbędne do wyceny elementy są ujęte w dokumentacji przetargowej.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Wiesław Rygiel
Doradca Wojewody Podkarpackiego

