

OA.XVI.272.5.2012

Rzeszów, 2012 - 02 - 3

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telekomunikacyjnych i internetowych na potrzeby Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz jego Delegatur w Przemyślu, Tarnobrzegu i Krośnie.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że dwóch Wykonawców zwróciło się w dniu 01 lutego br. z następującymi pytaniami:

Wykonawca 1

Pytanie 1:

„Wykonawca prosi o sprostowanie informacji w zakresie wartości wadium. W Części A SIWZ w § 8 Zamawiający wskazał, że wadium wynosi 10.000,00 PLN umieszczając jednocześnie w nawiasie słowny zapis tej kwoty, który jednak nie jest spójny z zapisem liczbowym. Wykonawca wskazuje, że taka sytuacja uniemożliwia Wykonawcom wniesienie wadium w prawidłowej wartości i prosi o sprostowanie poprzez podanie prawidłowej kwoty wymaganego wadium”.

Odpowiedź:

Prawidłowa kwota wadium wynosi 10 000,00 zł. Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji SIWZ w dniu 01 lutego br. Jest ona dostępna na stronie internetowej.

Pytanie 2:

„Zgodnie z § 1 ust. 1 ogólnych warunków umowy Zamawiający wymaga dostarczania przez Wykonawcę raz na kwartał zestawienia obrazującego rozkład ruchu telefonicznego we wszystkich lokalizacjach. Wymóg ten nie jest do końca zrozumiały. Wykonawca prosi o wyjaśnienia jakiego zestawienia oczekuje i jakie informacje mają zostać ujęte w tym

zestawieniu obrazującym rozkład ruchu telefonicznego we wszystkich lokalizacjach. Wykonawca prosi o usunięcie tego wymogu z SIWZ, jeśli nie jest on niezbędny Zamawiającemu”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedkładania rozkładu ruchu telefonicznego we wszystkich lokalizacjach. Rozkład ruchu telefonicznego dotyczy czasu połączeń wychodzących z podziałem na połączenia lokalne i strefowe, międzystrefowe, międzynarodowe, do sieci komórkowych z podziałem na operatorów i pozostałe (infolinia, biura numerów, informacje, itp.). Rozkład ruchu powinien zostać przedstawiony z podziałem na ruch wychodzący ujęty w fakturach wystawianych dla PUW w Rzeszowie, Delegatura w Przemyślu, Delegatura w Tarnobrzegu i Delegatura w Krośnie.

Ponadto ruch przychodzący (ilość zrealizowanych połączeń przychodzących) na numery główne (wiodące) central w PUW w Rzeszowie oraz w Delegaturach.

Pytanie 3:

„W § 1 ust. 5 ogólnych warunków umowy, Zamawiający określił, że jednym z warunków zmiany postanowień umowy jest *„możliwość zamiany jednego ze wskazanych w części B SIWZ łączy na inne, nieprzewidziane przez Zamawiającego, na wskazany okres czasu, a także powrót do sytuacji pierwotnej, po stawkach określonych w ofercie Wykonawcy”*. Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakich łączy dotyczy ten zapis. Czy mowa o łączach dzierżawionych jedynie, czy też o łączach wykorzystywanych do świadczenia usług telefonicznych po łączach ISDN lub analogowych? Wykonawca wskazuje, że taki zapis nie pozwala oszacować kosztów zamiany łączy i stwarza sytuację, w której Wykonawca będzie zmuszony do poniesienia niemożliwych do oszacowania na tę chwilę kosztów zamiany takich łączy bez znajomości lokalizacji i relacji, których dotyczyć może taka zamiana, co jest niezgodne z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym *„przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”*. Poza tym tak sformułowany zapis w projekcie umowy nie pozwala jednoznacznie określić Wykonawcom, w jaki sposób Zamawiający rozliczy się w takim przypadku z Wykonawcą oraz może okazać się w późniejszym terminie, że ze względów technicznych bądź też formalno-prawnych Wykonawca nie będzie miał możliwości zamiany

łączy. Taka sytuacja powoduje, że niemożliwe jest prawidłowe oszacowanie wartości zamówienia, tym bardziej, że Zamawiający nie wskazał relacji i rodzajów łączy, których ma dotyczyć ta zamiana. Umieszczenie przez Zamawiającego w SIWZ takiego wymogu powoduje, iż zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 Prawa zamówień publicznych Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia postępowania, jeżeli postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z tym, Wykonawca prosi o usunięcie tego wymogu z SIWZ, bądź też dokładne określenie jakich sytuacji może dotyczyć ta zamiana, aby usunąć naruszenie przepisu art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.”.

Odpowiedź:

Zamiana łączy, w przypadku zaistnienia takiej wyjątkowej konieczności, dotyczyć będzie łączy PSTN (analog) ujętych w części B SIWZ część IV zamówienia usługi PSTN (zamiana na inne łącze cyfrowe ISDN 2B+D). Przewidzenie tego rodzaju zmiany w umowie ma na celu umożliwienie w przyszłości zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych jej zmiany, jednak będzie ona uzgadniana przez obie strony umowy, łącznie z ewentualnymi kosztami.

Pytanie 4:

„W § 1 ust. 6 ogólnych warunków umowy Zamawiający określił, że na jego żądanie Wykonawca przekaże na nośniku elektronicznym pełny billing rozmów przeprowadzonych we wszystkich lokalizacjach. Wykonawca prosi o dopuszczenie możliwości dostarczania billingów na wskazany przez Zamawiającego adres poczty elektronicznej jako wygodniejszą dla obu stron formę realizacji tego wymogu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zostanie ono wpisane do przyszłej umowy na etapie jej sporządzania – po wyborze oferty najkorzystniejszej.

Pytanie 5:

„W § 2 ust. 7 ogólnych warunków umowy Zamawiający określił, że wszystkie wystawione faktury VAT zostaną dodatkowo przekazane na nośniku elektronicznym do siedziby Urzędu w Rzeszowie. Wykonawca prosi o usunięcie tego zapisu jako nakładającego dodatkowe

zbędne obowiązki po stronie Wykonawcy, ponieważ Wykonawca zobowiązany jest dostarczać faktury w formie papierowej. Ewentualnie Wykonawca prosi, aby zastąpić wymóg wysyłania faktur w formie papierowej i ponownie na nośniku elektronicznym, wysyłką faktur w formie elektronicznej na wskazany przez Zamawiającego adres poczty elektronicznej jako odpowiadający dostatecznie oczekiwaniom Zamawiającego i niepowodujący konieczności podwójnego wysyłania faktur, co stwarza ryzyko nieotrzymania przez Zamawiającego którejs z faktur wysyłanych na nośniku elektronicznym.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zostanie ono wpisane do przyszłej umowy na etapie jej sporządzania – po wyborze oferty najkorzystniejszej.

Pytanie 6:

„Czy w lokalizacjach w Przemyślu przy ul. Mickiewicza 10 oraz w Tarnobrzegu przy ul. 1 Maja 4a Zamawiający korzysta z usługi dostępu do Internetu i jaka jest przepustowość tego łącza? Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy, z którym podpisze umowę w sprawie zamówienia publicznego, część łącza Internetowego w celu stworzenia łączności awaryjnej, które byłoby wykorzystane jedynie w przypadku awarii łącza podstawowego w tych lokalizacjach?”.

Odpowiedź:

W wymienionych lokalizacjach Zamawiający korzysta z usług dostępu do Internetu, lecz ze względów bezpieczeństwa swojej sieci informatycznej nie zgadza się na udostępnienie wykorzystywanych łączy Wykonawcy dostarczającemu usługi telekomunikacyjne.

Wykonawca 2

Pytanie 1:

„Czy Klient dopuszcza, aby uruchomienie łączności awaryjnej, o której mowa w części B SIWZ (część IV zamówienia - Usługi PSTN (telefony analogowe) oraz ISDN) nastąpiło nie później niż w ciągu 4 godzin od momentu zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego. Niniejsze zapytanie wiąże się z zamiarem dostosowania tej czynności do standardowych usług Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 2:

„Wykonawca prosi o podanie czasu połączeń międzynarodowych (średnio w miesiącu) realizowanych krajów EU oraz USA i Kanada oraz czasu i krajów innych niż wymienione wcześniej, do których realizowane są połączenia międzynarodowe. Pozwoli to Wykonawcy dokładniej dostosować ofertę cenową”.

Odpowiedź:

Średni miesięczny rozkład ruchu połączeń międzynarodowych wynosi 3,5 h w tym około 70% stanowią połączenia do EU oraz USA i Kanada, pozostałe 30% są to połączenia do pozostałych krajów.

Pytanie 3:

„Czy Wykonawca może w formularzu oferty - Część D, Część I (dotyczącym usługi infolini 0800) podać jedynie stałą opłatę abonamentową za tą usługę. Specyfika tej usługi polega na tym, że opłaty za połączenia realizowane opłacał będzie Zamawiający, a Wykonawca nie jest w stanie określić ich dokładnej ilości. W tym przypadku prosba o dokonanie stosownej zmiany w SIWZ.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie i dokona odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 4:

„W związku z tym, że usługi będą miały charakter ciągły Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności, jeżeli został on określonym w umowie. We wzorze umowy termin płatności zależy od daty doręczenia faktury, która może być nie znana dla wykonawcy i mało dokładna dla celów ustalenia daty obowiązku podatkowego. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby termin płatności był liczony od daty dostarczenia faktury.

Pytanie 5:

„Par. 8 pkt 1 SIWZ Zamawiający określa wysokość wadium cyfrą 10.000,00PLN, słownie trzynaście tysięcy złotych 00/100. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, która z podanych kwot jest poprawna.”

Odpowiedź:

Prawidłowa kwota wadium wynosi 10 000,00 zł. Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji SIWZ w dniu 01 lutego br. Jest ona dostępna na stronie internetowej.

Jednocześnie Zamawiający, na podstawie art. 38 ust 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przedłuża termin składania ofert do dnia 09 lutego br., godz. 10:00.

**DYREKTOR GENERALNY
URZEDU**


Janusz Olech