

dnia 21 listopada 2008r.

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Rzeszowie
Sekretariat Wydziału Infrastruktury

Data Wpływu: 21-11-2008

L. dz. 9-24520

Podpis

Zamawiający:

Wojewoda Podkarpacki
ul. Grunwaldzka 15
35-959 RZESZÓW

Telefon: 017 867 16 08, 017 867 15 64
Tel./fax: 017 867 19 62

PROTEST

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa drogowego przejścia granicznego w Budomierzu” - I. I. 7221-5/8/08, zwanym dalej „postępowaniem”.

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, publicznych (tj. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dziennik Ustaw Nr 171 poz. 1058), wnoszę protest wobec wyjaśnień i modyfikacji treści SIWZ dokonanych przez Zamawiającego w postępowaniu.
2. Powyższej czynności Zamawiającego zarzucam w szczególności naruszenie:
 - a) przepisu art. 7 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605), zwane dalej „Rozporządzeniem”;
 - b) przepisu art. 82 § 3 PZP – treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ
 - c) art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji
 - d) innych przepisów wymienionych lub wynikających z treści uzasadnienia niniejszego protestu.
3. Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia środka ochrony prawnej po zapoznaniu się z treścią pisma Zamawiającego z dnia 20 listopada 2008/r. Jest to data ukazania się treści odpowiedzi.

Niniejszy protest jest wnoszony do Zamawiającego w dniu 21 listopada 2008 r., tym samym zachowany ustawowy termin do jego wniesienia.

4. W wyniku działań Zamawiającego interes prawny Protestującego może doznać uszczerbku w uzyskaniu zamówienia. Działania Zamawiającego powodują sytuację, w której Protestujący utraci możliwość uzyskania przedmiotowego zamówienia, gdyż zapisy Ogłoszenia o zamówieniu oraz treść SIWZ uniemożliwiają wykonawcy ubieganie się o udzielenie niniejszego zamówienia na równi z innymi Wykonawcami oraz z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 20 listopada 2008 r., znak I.I – 7221-5/8/08, udzielił następujących wyjaśnień:

Odpowiedź: W związku ze zmianą załącznika B do SIWZ Zamawiający informuje, że w poz. 5.1 ww załącznika należy ofertować „ Wyposażenie do obsługi terenu , budynków oraz elementy stałe” zawarte w Zestawieniu wyposażenia BUDYNKU ADMINISTRACYJNEGO. Pozostałe wyposażenie zgodnie z przedmiarami – UWZGLĘDNIĆ W PRZEDMIARACH KAŻDEGO BUDYNKU.

1. W tym miejscu Protestujący wskazuje, że powyższe wyjaśnienie Zamawiającego stanowi de facto modyfikację treści SIWZ, albowiem w postępowaniu został wprowadzony wymóg ofertowania wyposażenia do obsługi terenu, budynków oraz elementy stałe w pozycji 5.1. załącznika B do SIWZ zawarte w zestawieniu wyposażenia budynku administracyjnego, natomiast pozostałe wyposażenie zgodnie z przedmiarami należy ofertować w przedmiarach budowlanych każdego budynku. Wymóg ten jest nowym wymogiem, którego brak w pierwotnej treści SIWZ. W kwestii podnoszonych powyżej należy wskazać, iż odpowiedź ta jest odpowiedzią, udzieloną na trzy dni przed złożeniem ofert w przedmiotowym postępowaniu, bez zachowania dotychczasowej formy, daty publikacji , podpisów, pieczętek itd. Protestujący podnosi, że wymóg taki nie znajduje odzwierciedlenia w przepisach ustawy oraz Rozporządzeniu a tym bardziej w pierwotnej treści SIWZ i integralnych załączników. Dlatego też wprowadzony przez Zamawiającego oprotestowaną odpowiedzią wymóg jest całkowicie bezzasadny.

2. Protestujący przypomina także, że stosownie do treści art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 września 2008r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, w przypadku zmiany ogłoszeń oraz treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Protestujący, z daleko idącej ostrożności procesowej wskazuje, że przyjęcie odmiennej interpretacji niż wyrażona w pkt 1 uzasadnienia protestu i uznanie, że Zamawiający ma prawo do żądania rozdzielenia ofertowanego wyposażenia , prowadzi do konieczności spełnienia przez Zamawiającego nałożonych na niego ustawą określonych obowiązków.

Jeżeli zatem Zamawiający zmodyfikował obecnie treść SIWZ (w ocenie Protestującego okoliczność ta jest bezsporna , ponieważ wprowadzono nowy wymóg do spełnienia przez wykonawców) to takie działanie wiąże się z koniecznością przedłużenia terminu składania ofert, zgodnie z art. 12a ust.1 ustawy PZP.

Wskazując na powyższe wnoszę o uwzględnienie protestu oraz doprowadzenie postępowania do jego zgodności z przepisami ustawy, poprzez:

- odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu rozdzielenia ofertowanego wyposażenia na poz. 5.1 Załącznika B do SIWZ zawarte w Zestawieniu wyposażenia Budynku Administracyjnego oraz na pozostałe elementy wyposażenia zgodne z przedmiarami , które zdaniem Zamawiającego powinny zostać uwzględnione w przedmiarach każdego z budynków.
- lub przedłużenie terminu składania ofert.

W tym stanie rzeczy wniesienie niniejszego protestu należy uznać za zasadne i konieczne.