

**Wyjaśnienie treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telekomunikacyjnych i internetowych na potrzeby Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz jego Delegatur w Przemyślu, Tarnobrzegu i Krośnie

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuję, że jeden z Wykonawców faxem z dnia 12.02.2010 r. zwrócił się z następującymi pytaniami:

W odniesieniu do części A i B SIWZ

Pytanie 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że określenie „połączenia międzynarodowe” oznacza połączenia na numer stacjonarny do krajach UE oraz USA i Kanada. W przypadku połączeń międzynarodowych do innych krajów oraz połączeń na numery komórkowe w ruchu międzynarodowym do innych krajów Wykonawca zastosuje powszechnie obowiązujący cennik na połączenia międzynarodowe. W przeciwnym przypadku prosimy o podanie szczegółowego rozkładu ruchu w połączeniach międzynarodowych”.

Odpowiedź:

Określenie „połączenia międzynarodowe” oznacza połączenia na numer stacjonarny do krajów UE oraz USA i Kanady, a także do pozostałych krajów.

Rozkład ruchu połączeń międzynarodowych:

- a) połączenia UE, USA i Kanada - 80%
- b) połączenia do pozostałych krajów – 20%

Zamawiający informuje, iż w Formularzu cenowym D 4 poz. 10 „Usługi dostępu ISDN Międzynarodowe” można wpisać, w razie potrzeby zastosowania innych stawek, następujące pozycje:

- połączenia UE, USA i Kanada;
- połączenia do pozostałych krajów.

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę różnych stawek ww. połączeń międzynarodowych, do oceny brana będzie średnia tych stawek.

Pytanie 2:

„Prosimy o potwierdzenie, że określenie „połączenia do sieci telefonii komórkowych” oznacza połączenia do sieci komórkowej operatorów Orange, Plus oraz Era. W przeciwnym razie prosimy o podanie średniego czasu połączeń do operatorów Play oraz Cyfrowy Polsat”.

Odpowiedź:

Określenie „połączenia do sieci telefonii komórkowych” oznacza połączenia do sieci komórkowej wszystkich ww. operatorów.

Rozkład ruchu połączeń do sieci komórkowej:

- a) PLUS – 33 %
- b) ERA – 33 %
- c) ORANGE – 21 %
- d) Pozostali operatorzy – 13 %

Zamawiający informuje, iż w Formularzu cenowym D 4 poz. 11 „Usługi dostępu ISDN do sieci komórkowych” można wpisać, w razie potrzeby zastosowania innych stawek, następujące pozycje:

- połączenia Orange, Plus oraz Era;
- pozostałe połączenia (m.in. Play, Cyfrowy Polsat).

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę różnych stawek ww. połączeń *do sieci komórkowych* do oceny brana będzie średnia tych stawek.

Pytanie 3:

„Prosimy o potwierdzenie, że zapis w cz. B SIWZ mówiący o obowiązku zabezpieczenia na wypadek awarii łączy ISDN lub awarii centrali telefonicznej „minimum 30 analogowych aparatów końcowych” należy rozumieć jako zabezpieczenie minimum 30 łączy analogowych, które winny być dołączone do lokalizacji Zamawiającego (Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15) i uruchomione w razie awarii”.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie 30 łączy awaryjnych powinno być zakończone na przełącznicy głównej, w budynku PUW w Rzeszowie przy ul. Grunwaldzkiej 15, wyjściem analogowym umożliwiającym połączenie aparatu telefonicznego analogowego.

W odniesieniu do części C SIWZ**Pytanie 1:**

„§2 ust. 3 Wykonawca zwraca uwagę, że proponowane przez Zamawiającego uregulowanie terminu płatności - uzależniające jego ustalenie od daty doręczenia faktury - uniemożliwia określenie w treści faktury terminu płatności. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT, albowiem jednym z przewidzianych tam wymogów jest podanie terminu płatności w postaci daty dziennej, co jest zgodne z treścią wydanych przez Wykonawcę na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) regulaminów usług telekomunikacyjnych.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 14 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia? W razie odpowiedzi pozytywnej, Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiedniej modyfikacji SIWZ.”

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Zaproponowane rozwiązanie wnosi zbędne wprowadzanie przedłużenia terminu płatności o czas opóźnienia w doręczeniu Zamawiającemu faktury - mając na uwadze zamieszczony na fakturze termin płatności.

Pytanie 2:

„Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy podane w postanowieniach §3 ust. 2 i 3 terminy reakcji lub zapewnienia tymczasowej łączności dotyczą także awarii, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu w taki sposób, aby w sytuacji gdy awaria spowodowana została okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności z powodu siły wyższej, wyłącznej winy Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie odpowiada, wskazane postanowienia dotyczące obsługi serwisowej nie mają zastosowania.”

Odpowiedź:

Terminy, o których mowa w pytaniu obejmują terminy reakcji lub zapewnienie łączności tymczasowej w każdym przypadku, bez względu na okoliczności powstania awarii – mając na uwadze charakter oraz zakres zadań publicznych realizowanych przez Wojewodę Podkarpackiego i inne organy administracji rządowej, samorządowej usytuowane w budynkach PUW.

Pytanie 3:

„§5 ust. 1 pkt 1 określa warunki zmiany umowy w razie obniżenia „kosztów świadczenia usługi (taryf) poniżej poziomu określonego w ofercie Wykonawcy”. Wykonawca zwraca uwagę, że – jak to szerzej rozwinięto w pytaniu kolejnym – Zamawiający nie zobowiązał Wykonawcy do dołączenia do oferty cennika lub taryfy, jak też nie wskazał, że w zakresie nieuregulowanym w umowie będą mieć zastosowanie postanowienia dotyczące konkretnego planu taryfowego. Wykonawca prosi zatem o sprecyzowanie, czy Zamawiający dokona wyboru określonego planu taryfowego, który będzie stosowany w rozliczeniach stron w zakresie nie uregulowanym w umowie – a jeżeli nie, to o określenie czy we wskazanym zapisie chodzi o dowolną taryfę Wykonawcy i jak w takim przypadku (wg jakiego algorytmu) miałyby się odbywać ewentualne obniżenie ceny, w szczególności jak należałoby postąpić w sytuacji, w której obniżka danej opłaty towarzyszy równoległemu podwyższeniu innej pozycji taryfowej i z podwyżki tej wynika.

Wykonawca zwraca uwagę, że w praktyce zastosowanie wskazanego postanowienia może okazać się niemożliwe, zatem Wykonawca wnosi o skreślenie tego postanowienia umowy (a także odpowiedniej części zapisu §1 ust. 8 OWU).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczy zaproponowanych w ofercie Wykonawcy cen usług. W przypadku zmniejszenia ww. cen w cenniku/planie taryfowym, Zamawiający będzie miał prawo do zmiany przedmiotowej umowy i skorzystania z korzystniejszych warunków. Podobnie, jeżeli zmienią się cenniki na publicznie dostępne usługi telekomunikacyjne.

Pytanie 4:

Z treści SIWZ, w tym szczególnie w zakresie formularzy cenowych wynika, że Zamawiający oczekuje przedstawienia wraz z ofertą cen niektórych tylko usług dostępnych w publicznej sieci, w wąski sposób określając tym samym zakres usług telekomunikacyjnych objętych zamówieniem, pomijając szereg dostępnych dla ogółu abonentów w publicznej sieci usług lub świadczeń dodatkowych.

Czy zatem, w związku z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla każdego użytkownika w sieci publicznej, a nie wymienionych wyraźnie w SIWZ lub umowie, stosowano postanowienia doręczonego Zamawiającemu przed zawarciem umowy i dostępnego publicznie cennika usługi, wydanego na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.), jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie, czy też Zamawiający oczekuje, że usługi nie wymienione wyraźnie w umowie nie będą dla niego dostępne? W związku z tym Wykonawca zwraca uwagę, że SIWZ nie zawiera zapisu, zgodnie z którym do umowy powinien zostać dołączony cennik świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową, choć w treści OWU powołuje się na taryfy Wykonawcy. Czy w związku z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług objętych zamówieniem stosowano postanowienia doręczonego Zamawiającemu cennika usług, wydanego na podstawie art. 61 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.), jednakże jedynie

w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług dostępnych dla każdego użytkownika w sieci publicznej, a nie wymienionych wyraźnie w SIWZ stosowano postanowienia doręczonego Zamawiającemu cennika usług, wydanego na podstawie art. 61 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne, jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie. Cennik może zostać złożony wraz z ofertą, natomiast musi być złożony przed zawarciem umowy.

Pytanie 5:

SIWZ oraz OWU nie określają wszystkich wymaganych warunków świadczenia usługi, a to w szczególności trybu postępowania reklamacyjnego, postanowień określających tryb rozwiązania umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego - co czyni projektowaną umowę w części niezgodną z przepisem art. 56 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.).

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza uzupełnienie umowy odpowiednimi zapisami lub wyraźnymi odesłaniami do postanowień regulaminu, zgodnie z brzmieniem art. 56 prawa telekomunikacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze zapis „ogólnych warunków umowy - cz. C SIWZ” dopuszcza uzupełnienie umowy odpowiednimi zapisami lub wyraźnymi odesłaniami do postanowień regulaminu. Regulamin może zostać złożony wraz z ofertą, natomiast musi być złożony przed zawarciem umowy.

Pytanie 6:

SIWZ nie zawiera zapisu, zgodnie z którym do oferty powinien zostać dołączony regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową, wymaganie takie nie jest także stawiane w odniesieniu do OWU.

Czy w związku z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług objętych zamówieniem

stosowano postanowienia doręczonego Zamawiającemu wraz z ofertą regulaminu (regulaminów) usług, wydanych na podstawie art. 59 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.), jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie, SIWZ lub ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, by do świadczenia usług objętych zamówieniem stosowano postanowienia regulaminu usług, wydanego na podstawie art. 61 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne, jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie. Regulamin może zostać złożony wraz z ofertą, natomiast musi być złożony przed zawarciem umowy.

DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU

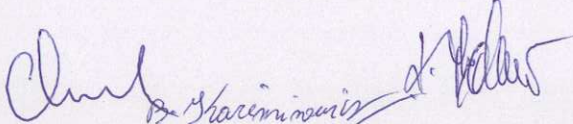

Janusz Olech

DYREKTOR WYDZIAŁU
ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO


Zbigniew Solarzski

OA.V.3221-1/10

Strona 7 z 7


Andrzej Gracimowski