



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2012-02-22

I-I.3141.4.3.2012

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń specjalistycznych – ambulansu pirotechnicznego oraz zestawu do wywożenia materiałów niebezpiecznych na potrzeby służb granicznych w Porcie Lotniczym Rzeszów-Jasionka.”

Stosownie do art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone pytania.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ) w części poświęconej ww. zestawowi w pkt. 1 (str. 12 załącznika) opisującym pojemnik wentylowany znalazły się następujące zapisy:

1. **Zapis** „*dotatkowe przewodowe sterowanie napędem pokrywy okna załadowczego, transporterem oraz ramieniem załadowczym za pomocą wynośnego panelu sterowania na przewodzie o długości min. 80 m (przewód do zastosowań zewnętrznych na zwijaku bębnowym ułatwiającym jego zwijanie i rozwijanie)*”

Pytanie 1:

Czy w związku z ww. uwagami dopuszczalne jest zastosowanie panelu do sterowania zdalnego przewodowego o długości max 25 m oraz dodatkowe wyposażenie pojemnika w panel do zdalnego sterowania bezprzewodowego z odległości max 100 m?

Uwagi:

Zastosowanie zwijaka z nawiniętym 80 m przewodem powoduje wzrost masy urządzenia i wpływa niekorzystnie na własności transportowe i mobilność układu (ze względu na przekroje przewodów sterujących, a tym samym ciężar i gabaryty zwijaka z przewodem).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie panelu sterowania na przewodzie o długości min. 30 m przy dodatkowym sterowaniu bezprzewodowym o zasięgu min. 100 m.

2. **Zapis** „*przewodowe i/lub akumulatorowe zasilanie napędów umożliwiające pracę zestawu w odległości min. 250 m od ambulansu pirotechnicznego wyposażonego w agregat prądotwórczy...*”



Pytanie 2:

Czy jest dopuszczalna rezygnacja z zasilania przewodowego i zastosowanie agregatu prądotwórczego zamontowanego na przyczepie, co spowoduje, że odciążamy układ ambulansu, usprawniamy pracę zespołu (brak konieczności rozwijania przewodów) oraz zmniejszamy ilość elementów układu?

Uwagi:

Ze względu na parametry przewodów ich masa i objętość przy dł. 250 m może znacząco wpłynąć na wzrost masy zestawu oraz zajmować bardzo dużo miejsca co obniżenie funkcjonalności urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rezygnację z zasilania przewodowego i zastosowanie agregatu prądotwórczego zamontowanego na przyczepie przy jednoczesnym zapewnieniu awaryjnego zasilania sieciowego w oparciu o gniazdo sieciowe i załączony do zestawu przedłużacz bębnowy o długości przewodu 50 m oraz IP 44.

3. W pkt. 4 części poświęconej zestawowi do wywozu materiałów niebezpiecznych załącznika 5 (str. 13) znajduje się zapis „Zestaw musi spełniać wymogi ADR dotyczące przewozu materiałów niebezpiecznych kategorii I jako zespół pojazdów ambulansem pirotechnicznym oraz posiadać dodatkowe oznaczenia dla kategorii 9.”

Pytanie 3:

Czy jest możliwe doprecyzowanie charakteru transportu towarów i przedmiotów niebezpiecznych w zespole pojazdów w odniesieniu do umowy europejskiej ADR:

Pyt. 3.1. czy zestaw ma spełniać wymagania określone w pkt. 1.1.3.1 e (działalność ratownicza)?

Pyt. 3.2. czy zestaw ma spełniać wymagania określone w pkt. 1.1.3.6?

Pyt. 3.3. czy ma to być pojazd kategorii EX?

Jednocześnie, w przypadku wskazania innej odp. niż pkt 1.1.3.1 e zwracamy się z prośbą o określenie jakiego rodzaju materiały i przedmioty wybuchowe będą przewożone przez przedmiotowy zespół pojazdów z uwzględnieniem takich danych jak ilość, podklasa i grupy zgodności w ramach kategorii 1, gdyż na tej podstawie będziemy mogli określić konstrukcję pojemnika oraz sposób znakowania zgodny z przepisami ADR.

Uwagi:

W naszej ocenie przedmiotowy zespół pojazdów w świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja, w załączniku nr 2 WT III pkt. 4 należy zaklasyfikować jako pojazd ratowniczy. Jednocześnie podlega on wyłączeniu (przepisu ADR nie mają tu zastosowania) wynikającemu z charakteru operacji transportowych zgodnie z pkt. 1.1.3.1. e umowy europejskiej ADR. W związku z powyższym zespół pojazdów nie podlega dodatkowemu oznakowaniu.



Odpowiedź: Zespół pojazdów będzie wykorzystywany do działalności ratowniczej zgodnie z pkt 1.1.3.1. e umowy europejskiej ADR.

Odpowiedź do Pyt. 3.1.: Tak, zestaw ma spełniać wymagania określone w pkt. 1.1.3.1 e (działalność ratownicza).

Odpowiedź do Pyt. 3.2.: Nie.

Odpowiedź do Pyt. 3.3.: Nie.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO



Andrzej Witek
DYREKTOR WYDZIAŁU
INFRASTRUKTURY