

**Protokół
kontroli problemowej**

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Stanu Cywilnego w Jarosławiu, ul. Rynek 6, 37-500 Jarosław, wchodzący w skład Urzędu Miasta Jarosławia.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Andrzej Wyczawski - Burmistrz Miasta Jarosławia, wybrany na to stanowisko dnia 22 listopada 2010 roku.

Pani Barbara Bąk - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu, powołana na to stanowisko uchwałą Rady Miasta Jarosławia Nr 252/XXIV/07 z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Pani Krystyna Trąd – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu, powołana na to stanowisko uchwałą Rady Miasta Jarosławia Nr 296/XXVII/96 z dnia 30 sierpnia 1996 roku.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 23.03.2011 r.

4. Przeprowadzający kontrolę:

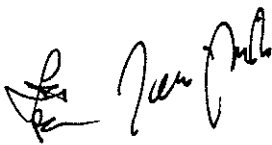
Łukasz Pietruszka – inspektor w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymujący się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 14 marca 2011 r. Nr O.III.431.14.2011.

5. Podstawa prawna do kontroli:

- art.8 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) – dalej „PASC”,

- § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.) – dalej „rozporządzenie”,

- art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. z 2008 Nr 220, poz. 1414) – dalej „ustawa ZIN”



- art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Rejestracja stanu cywilnego oraz zmiana imion i nazwisk – realizowane na podstawie PASC oraz ZIN.

Okres objęty kontrolą: 01 stycznia 2008 r. - do 31 grudnia 2010 r.

Poprzednia kontrola przeprowadzona została w dniu 12 czerwca 2007 r. W protokole poprzedniej kontroli O.III-0932/37/07 nie stwierdzono uchybień

7. Osoba kontrolująca dokonała wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. Nr 1/11

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wyrywkową):

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

I. Księgi urodzeń, małżeństw i zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

Akty urodzeń, małżeństw i zgonów z badanego okresu sporządzane są oddzielnie dla każdego rodzaju aktu (art. 17 ust. 1 PASC). Księgi nie są wykorzystywane dłużej niż 5 lat (§ 12 ust. 2 rozporządzenia). Księgi stanu cywilnego składają się ze zszytych wydruków komputerowych aktów stanu cywilnego. Rejestracja stanu cywilnego odbywa się w systemie komputerowym.

Księgi za poszczególne rok są otwierane i zamykane poprzez naniesienie stosownej adnotacji zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Numeracja aktów rozpoczyna się na początku roku kalendarzowego od nr 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku. Do ksiąg stanu cywilnego za wymienione lata założone są akta zbiorowe, które oznaczone są numerami nadanymi poszczególnymi aktami stanu cywilnego (§ 15 rozporządzenia), a także prowadzi się skorowidze alfabetyczne (§ 16 rozporządzenia).

II. Księga urodzeń, akta zbiorowe i skorowidze.

W 2008 roku sporządzono 839 aktów urodzenia, w 2009 roku 800 aktów urodzenia, a w roku 2010 sporządzono 752 akty.

Kontroli poddano akt urodzenia sporządzone w trybie art. 38 PASC o Nr: 627-636/08, 385-394/09 oraz 742-751/10.

1. Badane akty wypisane są czytelnie pismem komputerowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając błędów i rozbieżności.
2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczętowane (§ 6 rozporządzenia)
3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wniosek, decyzja, zaś dodatkowy egzemplarz decyzji we właściwej teczce izeczowej.
4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.
W kontrolowanych aktach nie stwierdzono uchybień

III. Księga małżeństw, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2008 sporządzono 522 akty. W roku 2009 sporządzono 473 akty, w roku 2010 sporządzono 452 akty. Kontroli poddano (akty nietranskrybowane): 10 aktów z 2008 roku o Nr 365-368/08, 371-374/08, 376-377/08, 10 aktów z 2009 roku o Nr 339-341/09, 344-348/09, 350-351/09 oraz 10 aktów z 2010 roku o Nr 325-334/10.

1. Badane akty sporządzone zostały czytelnie, pismem komputerowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Nupturienci spełniali przesłankę wieku wynikającą z art. 10 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – dalej KRiO. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiącymi podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając rozbieżności.

2. W przypadku aktów małżeństw sporządzonych na podstawie zaświadczeń od duchownych (art. 1 § 2 i 3 oraz art. 8 § 2 KRiO) stwierdzono, że: małżeństwa zostały zawarte w prawidłowo określonym przez organ USC terminach ważności zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (zaświadczenia wydane były z zachowaniem właściwości miejscowej – art. 12 ust. 2 PASC); zachowany był 5 dniowy termin przekazania przez duchownych w/w zaświadczeń Kierownika USC oraz zaświadczeń potwierdzających zawarcie małżeństwa wyznaniowego ze skutkiem cywilnym (art. 8 § 3 KRiO); akty małżeństwa zostały sporządzane w tym samym dniu, w którym zaświadczenia od duchownego wpływały do USC, ewentualnie w następnym dniu roboczym; akty podpisywane były przez powołane do tego osoby.

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski (art. 21 ust. 3 PASC). W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zawarcia małżeństwa był odnotowany w formie przypisku także w jej akcie urodzenia. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane jest zawiadomienie o fakcie zawarcia małżeństwa do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisku w akcie urodzenia.

4. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wniosek, decyzja. Kopia decyzji znajdowała się również w odpowiedniej teczce rzeczowej.

5. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

6. Akty małżeństw zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

Stwierdzono następujące uchybienie:

– w analizowanych aktach zbiorowych aktów małżeństw z 2008 roku brak notatki urzędowej informującej o treści aktu urodzenia osoby, której akt znajduje się w USC w Jarosławiu (brak również odpisu aktu urodzenia). Obowiązek umieszczenia takiej notatki wynika z § 8 ust. 2 rozporządzenia.

IV. Księga zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2008 sporządzono 768 aktów. W roku 2009 sporządzono 707 aktów, a w 2010 roku sporządzono 815 aktów. Kontrolii poddano (akty nietranskrybowane): 10 aktów z 2008 roku o Nr 383-392/08, 10 aktów z 2009 roku o Nr 698-707/09 oraz 10 aktów z 2010 roku o 804/10, 806/10 i 811-816/10.

1. Badane akty wypisane zostały czytelnie pismem komputerowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów (w szczególności daty zgonu w kartach zgonu i aktach zgonów).

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczątowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zgonu był odnotowany w formie przypisku także w akcie jej urodzenia, a jeżeli osoba w przeszłości zawarła na tym obszarze związek małżeński, także w jej akcie małżeństwa. W przypadku osoby, której urodzenie lub małżeństwo zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane było zawiadomienie o fakcie zgonu do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisków w aktach urodzeń lub małżeństw.

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów

4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą

5. Akty zgonów zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W kontrolowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

V. Szczególne wypadki rejestracji stanu cywilnego - wpisywanie treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

Prowadzona jest odrębna teczka rzeczowa dotycząca wpisywania treści zagranicznych aktów urodzenia do polskich ksiąg stanu cywilnego. Dokumenty przedłożone do transkrypcji przechowywane są w aktach zbiorowych wraz z aktami nietranskrybowanymi. W 2008 roku sporządzono 175 aktów (110 aktów urodzeń, 58 aktów małżeństw i 7 aktów zgonu), w roku 2009 sporządzono 156 aktów (96 aktów urodzeń, 52 akty małżeństw i 8 aktów zgonu), a w 2010 roku 150 aktów (95 aktów urodzeń, 39 aktów małżeństw i 16 aktów zgonów).

1. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty urodzeń Nr: 626/08, 639/08, 647/08, 395/09, 398/09, 420/09, 752/10, 729/10, 725/10 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów urodzeń do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. przedstawiciel ustawowy lub jego pełnomocnik. Wyjątek stanowią akty 639/08 oraz 647/08, w których podanie złożone zostało przez osobę nie będącą stroną oraz nie posiadającą stosownego pełnomocnictwa (dokumenty te nie znajdują się w aktach zbiorowych).

Do wniosków załączone było tłumaczenie tego dokumentu na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce lub polskiego konsula za granicą (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktów zagranicznych, w tym w zakresie miejsca urodzenia, przeniesiono do decyzji, a następnie treści aktów w księdze polskiej – prawidłowo.

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust 1 rozporządzenia)

W przypadku części badanych aktów urodzenia na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

Stwierdzono następujące uchybienia:

- w akcie urodzenia Nr 395/09 jako miejsce urodzenia rodziców wpisano (zgodnie z aktem zagranicznym) „Polska”. Następnie odrębną decyzją z art. 36 PASC uzupełniono (zapisane wcześniej) miejsca urodzenia zgodne z aktami urodzenia. W analizowanym przypadku dane takie jak kraj urodzenia powinny zostać pominięte jako dane nie podlegające wpisowi do polskiej księgi stanu cywilnego a następnie uzupełnione odrębną decyzją na podstawie posiadanych przez urząd bądź przedstawionych przez stronę aktów stanu cywilnego zawierających dane poprawne. Niedopuszczalne jest uzupełnienie na gruncie art. 36 PASC zapisanych wcześniej rubryk. W tej sytuacji właściwy do sprostowania aktu był sąd.
- w akcie urodzenia Nr 752/10 wpisano wzmiankę dodatkową na podstawie nie ostatecznej decyzji (decyzja w dniu wpisania wzmianki nie była nawet doręczona stronie) Stanowi to naruszenie art. 21 ust. 2 PASC.

2. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty małżeństw Nr: 362/08, 369/08, 375/08, 342/09, 343/09, 349/09, 314/10, 317/10, 322/10 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosków załączone były tłumaczenia transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia) bądź konsula za granicą.

Dane z aktu zagranicznego w szczególności w zakresie nazwisk małżonków i dzieci z tego małżeństwa oraz miejsca zawarcia małżeństwa przeniesiono do decyzji a następnie treści aktu w księdze polskiej – prawidłowo.

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone obydwu małżonkom.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust. 1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów małżeństw na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

Stwierdzono następujące uchybienia:

- w postępowaniach o wpisanie zagranicznego aktu małżeństwa (akty Nr: 314/10 oraz 322/10) nie zapewniono wszystkim stronom (oboju małżonkom) udziału w postępowaniu. W obu przypadkach jako strony postępowania potraktowano jedynie żony (to one podpisały się pod złożonym wnioskiem oraz im dostarczono przedmiotowe decyzje).

3. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty zgonu Nr: 3/08/JW, 4/08/JW, 5/08/JW, 390/09, 413/09, 415/09, 741/10, 805/10, 810/10.

Wniosek składała osoba uprawniona, tj. strona osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosku załączone zostało tłumaczenie transkrybowanych dokumentów na język polski.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust. 1 rozporządzenia).

Stwierdzono następujące uchybienie:

- w akcie zgonu Nr: 415/09 wpisano dane rodziców, których nie zawierał akt przedłożony do transkrypcji

VI. Zawiadomienia o przypiskach do aktów stanu cywilnego.

Sprawdzono teczkę rzeczową dotyczącą zawiadomień o przypiskach do akt stanu cywilnego. Sprawdzono przypiski w aktach urodzenia o Nr: 401/1954, 20/1970, 818/1975 - przypiski nanoszono prawidłowo.

VII. Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli ustalono, iż kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu wykonuje obowiązki wynikające z w/w konwencji.

VIII. Przechowywanie i zabezpieczenie ksiąg.

Księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe znajdują się w trzech odrębnych i nie połączonych ze sobą pomieszczeniach USC w budynku przy ulicy Rynek 6. Księgi oraz akty zbiorowe przechowywane są w drewnianych szafach. Nie wszystkie pomieszczenia spełniają wymogi określone w § 22 ust. 2 rozporządzenia.

ZMIANA IMION I NAZWISK

W tezcze rzeczowej USC-5137 dotyczącej spraw z zakresu zmiany imion i nazwisk zarejestrowano w okresie objętym kontrolą łącznie 110 spraw: 35 spraw w 2008 roku, 46 spraw w 2009 roku oraz 29 spraw w 2010 roku.

Kontroli poddano 9 postępowań o Nr: USC.5137/33/2008-USC.5137/35/2008, USC.5137/44/2009-USC.5137/46/2009, USC.5137/26/2010-USC.5137/28/2010.

Podania składały osoby uprawnione. Decyzję podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 12 ustawy ZIN). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone stronie. Informację o zmianach wysłano do adresatów określonych w art. 13 ustawy ZIN.

Stwierdzono następujące uchybienie:

- w postępowaniu USC.5137/34/2008 przedmiotowa decyzja doręczona została osobie nie posiadającej statusu strony oraz nie posiadającej stosownego pełnomocnictwa.

Osobami odpowiedzialnymi za powstałe uchybienia są: Pani Barbara Bąk - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu oraz Pani Krystyna Trąd – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu

Na tym protokół zakończono.

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj o prawie:

1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art. 44 ust. 3 ustawy).

2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 44 ust. 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art. 44 ust. 13 ustawy).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 25 marzec 2011 r., z których jeden wysłano do jednostki kontrolowanej.

Protokół otrzymałem i podpisałem Jarosław, dnia 06.04 2011 r.

Kontrolowany

/ kier. jednostki /

**BURMISTRZ MIASTA
JAROSŁAWIA**
mgr Andrzej Wyczawski

06 KWI 2011

Kontrolujący

**inspektor
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców**

L. P.
Łukasz Pietruszka

25 MAR 2011



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2011-04-11

O.III.431.14.2011

Pan

Andrzej Wyczawski

Burmistrz Miasta Jarosławia

ul. Rynek 1

37-500 Jarosław

Informuję, że przeprowadzona w dniu 23 marca 2011 r. przez Łukasza Pietruszkę, inspektora w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie kontrola problemowa dotyczyła wykonywania przez Burmistrza Miasta Jarosławia zadań zleconych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2004 r., Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz zmiany imion i nazwisk, zgodnie z ustawą z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414).

W związku z ustaleniami kontroli przekazuję

wystąpienie pokontrolne

Na podstawie ustaleń tej kontroli zawartych w protokole kontroli problemowej nr O.III.431.14.2011 kontrolujący ocenia, że zadania zlecone na podstawie wyżej wymienionych ustaw wykonywane są przez Burmistrza Miasta Jarosławia prawidłowo. W zakresie Prawa o aktach stanu cywilnego nieprawidłowości sprowadzają się do:

– w analizowanych aktach zbiorowych aktów małżeństw z 2008 roku brak notatki urzędowej informującej o treści aktu urodzenia osoby, której akt znajduje się w USC w Jarosławiu (brak również odpisu aktu urodzenia) Obowiązek umieszczenia takiej notatki wynika z § 8 ust. 2 rozporządzenia.

- w akcie urodzenia Nr 395/09 jako miejsce urodzenia rodziców wpisano (zgodnie z aktem zagranicznym) „Polska”. Następnie odrębną decyzją z art. 36 PASC uzupełniono (zapisane wcześniej) miejsca urodzenia zgodne z aktami urodzenia.
- w akcie urodzenia Nr 752/10 wpisano wzmiankę dodatkową na podstawie nie ostatecznej decyzji (decyzja w dniu wpisania wzmianki nie była nawet doręczona stronie). Stanowi to naruszenie art. 21 ust. 2 PASC.
- w postępowaniach o wpisanie zagranicznego aktu małżeństwa (akty Nr: 314/10 oraz 322/10) nie zapewniono wszystkim stronom możliwości czynnego udziału w postępowaniu.
- w akcie zgonu Nr: 415/09 wpisano dane rodziców, których nie zawierał akt przedłożony do transkrypcji.
- w postępowaniu USC.5137/34/2008 przedmiotowa decyzja doręczona została osobie nie posiadającej statusu strony oraz nie posiadającej stosownego pełnomocnictwa
- nie wszystkie z pomieszczeń, w których przechowywane są księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe spełniają wymogi § 22 ust 2 rozporządzenia.

Osobami odpowiedzialnymi za powstałe uchybienia są: Pani Barbara Bąk - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu oraz Pani Krystyna Trąd – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Jarosławiu.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny

zalecam

aby:

- Uzupełnić akta zbiorowe aktów małżeństw z 2008 roku o brakujące notatki urzędowe informujące o treści aktu urodzenia osoby, której akt znajduje się w USC w Jarosławiu.
- Nie uzupełniać w trybie art. 36 PASC zapisanych wcześniej rubryk. W przypadku, gdy akt podlegający transkrypcji zawiera dane w formie, której nie przewiduje polskie prawo (np. kraj urodzenia zamiast miejsca urodzenia) akt polski sporządzać bez tych danych, uzupełniając go następnie odrębną decyzją w trybie art. 36 PASC na podstawie przedstawionych przez stronę bądź będących w posiadaniu USC innych aktów stanu cywilnego. Akty te (bądź notatki służbowe w przypadku aktów znajdujących się w tym samym USC) muszą znajdować się w aktach zbiorowych. W przypadku, gdy dane nie podlegające wpisowi zamieszczone zostały w polskim

akcie stanu cywilnego właściwym do ich sprostowania jest sąd, nie kierownik USC. Sytuacji tej nie można traktować jako oczywisty błąd pisarski kierownika USC podlegający sprostowaniu w trybie art. 28 PASC.

- Wzmianki marginesowe zamieszczać w akcie stanu cywilnego na podstawie decyzji prawomocnych.
- Możliwość czynnego udziału w postępowaniu zapewniać wszystkim stronom postępowania.
- W aktach stanu cywilnego powstałych w wyniku transkrypcji aktu zagranicznego (art. 73 ust 1 PASC) zamieszczać wyłącznie dane zawarte w tym akcie (i podlegające wpisowi zgonie z polskimi przepisami). Brakujące dane uzupełniać odrębną decyzją w trybie art. 36 PASC.
- Decyzje doręczać wyłącznie stronom bądź osobom posiadającym stosowne pełnomocnictwo.
- Mając na uwadze, iż księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe przechowywane są w drewnianych szafach w trzech odrębnych i nie połączonych ze sobą pomieszczeniach znajdujących się w różnych częściach starego, częściowo drewnianego budynku należy wyposażyć te pomieszczenia zgodnie z wymogami § 22 ust 2 rozporządzenia.

Proszę o przedłożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Stanisław Kyszczek
DYREKTOR WYDZIAŁU
SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW

Kierownik Oddziału
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców
Andrzej Kosior