

PROTOKÓŁ

Z kontroli przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2007 r. w Starostwie powiatowym w Łańcucie w zakresie zgodności z prawem uchwał Zarządu Powiatu w Łańcucie.

Kontrolę przeprowadził Tadeusz Barnat – radca prawny w Wydziale Nadzoru i Kontroli Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na podstawie upoważnienia Wojewody Podkarpackiego NK II- 0939/1/07 z dnia 17 kwietnia 2007 r.

Ustalenia kontroli:

Stosownie do art.32 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa zaś organizację wewnętrzną oraz tryb pracy zarządu określa statut powiatu.

§ 64 statutu powiatu łańcuckiego zawiera następującą regulację:

1. Zarząd rozstrzyga w formie uchwał wszystkie sprawy należące do jego kompetencji, wynikające z ustaw oraz przepisów wykonywanych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.
2. Oprócz uchwał zawierających rozstrzygnięcia, Zarządu może podejmować inne uchwały, w szczególności zawierające opinie i stanowiska Zarządu.
3. Uchwały Zarządu podpisuje Przewodniczący Zarządu, a w razie jego nieobecności wicestarosta.
4. Uchwały Zarządu, będące decyzjami w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje Starosta. W decyzjach wymienia się imiona i nazwiska Członków Zarządu, którzy brali udział w podjęciu decyzji.

Natomiast § 49 instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu (zał. do rozporządzenia Prezesa RM z dnia 18 grudnia 1998 r.) przewiduje m. in. założenia i prowadzenie na okres kadencji rejestrów uchwał rady powiatu i zarządu powiatu. W trakcie kontroli stwierdziłem, że istnieją stosowne rejestry z których 3 tomy obejmujące okres od 1 lutego 2006 r. do dnia 29 marca 2007 r. objęte zostały kontrolą. Były to uchwały Zarządu Powiatu Łańcuckiego od numeru 801/2006 z dnia 12. stycznia 2006 r. do numeru 936/2006 z 24 listopada 2006 r. (poprzednia kadencja) oraz uchwały od numeru 1/2006 z dnia 5 grudnia 2006 r. do numeru 49/2007 z dnia 29 marca 2007 r. (III kadencja).

Ogółem w okresie kontrolnym Zarząd Powiatu podjął 184 uchwały. W ramach tych znajdują się uchwały dotyczące budżetu powiatu np. zmiany budżetu, sporządzenie skonsolidowanego bilansu, zmiany planów finansowych, wydatków jednostek organizacyjnych budżetowych, opinie o możliwości spłaty kredytu i pożyczki, projekt sprawozdania rocznego z wykonania budżetu, ustalenie układu wykonawczego budżetu, prognozy kwoty długu, projekt budżetu, które stanowią gros uchwał będących w kompetencji Regionalnej Izby Obrachunkowej jako organu właściwego do badania ich zgodności z prawem.

Oдноśnie pozostałych uchwał Zarządu Powiatu, dla których organem nadzorczym jest Wojewoda Podkarpacki nie stwierdziłem nieprawidłowości pod względem formalno-prawnym za wyjątkiem:



1. Uchwały Nr 917/2006 z dnia 5 października 2006 r. w sprawie przeprowadzenia przetargu na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka 774/21 położonej w Wysokiej i zabudowanej budynkiem internatu, w której pominięto określenie chwili wejścia w życie tej uchwały („z dniem podjęcia”).
2. Uchwał Nr 861/06 z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Nr 16/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogram dyżurów całodobowych aptek. W uchwałach tych zawarto klauzulę, że „wchodzą w życie z dniem podjęcia”, z pominięciem, że „podlegają ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”, gdyż mają charakter aktów prawa miejscowego. Wprawdzie skoro są to uchwały Zarządu Powiatu to nie należą ściśle do tego typu aktów, niemniej jednak utrzymała się praktyka ich ogłaszania, którą stosują inne powiaty, gdyż poprzednio to rady powiatów regulowały tę kwestię. Obecnie znowelizowana ustawa Prawo farmaceutyczne nasuwa wątpliwość wprowadzając wyłom w dotychczasowym bardziej konsekwentnym stanie prawnym.
3. Również wydaje się godna rozważenia kwestia decyzji lub postanowień zarządu powiatu, które nie są rejestrowane jako uchwały zarządu (mówi o nich § 64 ust. 4 statutu powiatu). Należałoby – wydaje się – nadawać im nazwę uchwała Zarządu w sprawie decyzji ... i rejestrować je łącznie z innymi uchwałami, bądź też odnotować ich podjęcie w protokole zarządu a oryginał ich ujmować w rejestrze spraw w konkretnym wydziale.

Wnioski kontroli:

Zaleca się przyjęcie praktyki publikacji uchwał Zarządu Powiatu w sprawie ustalania rozkładu godzin pracy aptek.

Pozostawia się rozważeniu Zarządu Powiatu sposób rejestrowania uchwał będących decyzjami administracyjnymi.

Uwagi końcowe:

Na tym protokół czynności zakończono.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach, jeden dla kontrolowanego, drugi – pozostawiono w Wydziale Nadzoru i Kontroli PUW.

Poinformowano Starostę Łańcuckiego o ustaleniach kontroli, a także o uprawnieniach przysługujących kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie posiadającej jego upoważnienia wynikające z §§ 32-34 zarządzenia Nr 71/01 Wojewody Podkarpackiego z dnia 10 maja 2001 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzenia kontroli przez Podkarpacki urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

Kontrolowany nie zgłosił uwag do niniejszego protokołu.

Protokół zawiera 2 strony.

Łańcut, 19.04 2007 r.

Kontrolowany

STAROSTA ŁAŃCUCKI

Adam Krzysztoń

Kontrolujący

Radca Prawny

Mgr Tadeusz Barnat