

**Protokół
kontroli problemowej**

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Stanu Cywilnego w Rokietnicy, 37-562 Rokietnica wchodzący w skład Urzędu Gminy Rokietnica.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pani Bożena Gmyrek – Wójt Gminy Rokietnica, wybrana na to stanowisko dnia 12 listopada 2006 roku, co potwierdza zaświadczenie Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy z dnia 13 listopada 2006 roku., pełniąca funkcję w całym okresie objętym kontrolą.

Pan Witold Szajny – Z-ca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rokietnicy powołany na to stanowisko Uchwałą Rady Gminy w Rokietnicy z dnia 31 marca 1992 roku Nr 7/II/92, pełniący funkcję w całym okresie objętym kontrolą.

Pan Władysław Skupień – Z-ca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rokietnicy powołany na to stanowisko Uchwałą Rady Gminy w Rokietnicy z dnia 21 czerwca 1990 r. Nr 10/II/90, pełniący funkcję w całym okresie objętym kontrolą.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 23.06.2010 r.

4. Przeprowadzający kontrolę:

Anna Szymańska-Rurak – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymująca się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 10 czerwca 2010 r. Nr O.III. 0939-31/10.

5. Podstawa prawna do kontroli:

- art 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) – dalej „PASC”,
- § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.) – dalej „rozporządzenie”,
- art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. z 2008 Nr 220, poz. 1414) – dalej „ustawa ZIN”

- art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U z 2009 r. Nr 31, poz. 206),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Realizacja zadań wynikających z ustaw: PASC oraz ZIN.

Okres objęty kontrolą: 15.09.2005 r.- do 22.06.2010 r. tj. do dnia poprzedzającego dzień kontroli.

Poprzednia kontrola była przeprowadzona w dniu 14.09.2005 r. W protokole nie wykazano uchybień.

7. Osoba kontrolująca dokonała wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. Nr 3.

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wyrywkową):

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

I. Księgi urodzeń, małżeństw i zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

Akty urodzeń, małżeństw i zgonów z badanego okresu sporządzane są oddzielnie dla każdego rodzaju aktu (art. 17. ust. 1 PASC). Księgi nie są wykorzystywane dłużej niż 5 lat (§ 12 ust. 2 rozporządzenia).

Księgi za poszczególne rok są otwierane i zamykane poprzez naniesienie stosownej adnotacji zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Numeracja aktów rozpoczyna się na początku roku kalendarzowego od nr 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku. Do ksiąg stanu cywilnego za wymienione lata założone są akta zbiorowe, które oznaczone są numerami nadanymi poszczególnymi aktami stanu cywilnego (§ 15 rozporządzenia), a także prowadzi się skorowidze alfabetyczne (§ 16 rozporządzenia).

Podania o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego z okresu objętego kontrolą gromadzone są w teczkach o nr 5140 (odpisy zupełne) i nr 5141 (odpisy skrócone).

II. Księga urodzeń, akta zbiorowe i skorowidze.

W kontrolowanym USC nie rejestrowano urodzeń, gdyż nie było takich zdarzeń na terenie właściwości USC Rokietnica.

III. Księga małżeństw, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2005 od daty ostatniej kontroli sporządzono 7 aktów. W roku 2006 sporządzono 23 akty, w roku 2007 sporządzono 23 akty, w roku 2008 sporządzono 29 aktów, w 2009 roku 23 akty, a w roku 2010 do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 16 aktów. Kontroli poddano (akty nie transkrybowane): 4 akty z 2005 roku o Nr 16-19, 4 akty z 2006 roku o Nr 15,16,18,20, 5 aktów z 2007 roku o Nr 1-5, 8 aktów z 2008 roku o Nr 20-28, 5 aktów z 2009 roku o Nr 19-23 i 5 aktów z 2010 roku o Nr 1-5.

1. Wszystkie badane akty wypisane są czytelnie pismem ręcznym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Nupturienti spełniali przesłankę wieku wynikającą z art. 10 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – dalej KRiO. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiącymi podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając błędów i rozbieżności.

2. W przypadku aktów małżeństw sporządzonych na podstawie zaświadczeń od duchownych (art. 1 § 2 i 3 oraz art. 8 § 2 KRiO) stwierdzono że: małżeństwa zostały zawarte w prawidłowo zakreślonym przez organ USC terminach ważności zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (zaświadczenia wydane były z zachowaniem właściwości miejscowej – art. 12 ust. 2 PASC); zachowany był 5 dniowy termin przekazania przez duchownych ww. zaświadczeń Kierownika USC oraz zaświadczeń potwierdzających zawarcie małżeństwa wyznaniowego ze skutkiem cywilnym (art. 8 § 3 KRiO); akty małżeństwa zostały sporządzane w tym samym dniu, w którym zaświadczenia od duchownego wpływały do USC, ewentualnie w następnym dniu roboczym; akty podpisywane były przez powołane do tego osoby.

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski (art. 21 ust. 3 PASC). W przypadku osoby której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zawarcia małżeństwa był odnotowany w formie przypisku także w jej akcie urodzenia. W przypadku osoby której urodzenie zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane jest zawiadomienie o fakcie zawarcia małżeństwa do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisku w akcie urodzenia.

4. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi.

5. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

6. Akty małżeństw zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

IV. Księga zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2005 od daty ostatniej kontroli sporządzono 7 aktów, w roku 2006 sporządzono 29 aktów, w roku 2007 sporządzono 25 aktów, w roku 2008 sporządzono 26 aktów, w roku 2009 sporządzono 36 aktów a w 2010 roku do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 11 aktów. Kontroli poddano (akty nietranskrybowane): 3 akty z 2005 roku o Nr 24-26, 10 aktów z 2006 roku o Nr 1-10, 10 aktów z 2007 roku o Nr 10-20, 5 aktów z 2008 roku o Nr 10-15, 10 aktów z 2009 roku o Nr 20-30 i 5 aktów z 2010 roku o Nr 1-5.

1. Wszystkie badane akty wypisane są czytelnie pismem ręcznym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślane po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów (w szczególności daty zgonu w kartach zgonu i aktach zgonów) nie stwierdzając błędów i rozbieżności.

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczętowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zgonu był odnotowany w formie przypisku także w akcie jej urodzenia, a jeżeli osoba w przeszłości zawarła na tym obszarze związek małżeński, także w jej akcie małżeństwa. W przypadku osoby, której urodzenie lub małżeństwo zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane było zawiadomienie o fakcie zgonu do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisków w aktach urodzeń lub małżeństw.

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. 4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

5. Akty zgonów zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

V. Szczególne wypadki rejestracji stanu cywilnego - wpisywanie treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

W prowadzonej teczce rzeczowej 5150 dotyczącej wpisywania treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego, zarejestrowano w badanym okresie 13 spraw

1. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty urodzeń Nr 1,2/06, 1,2/07, 1-4/08,1/09 stwierdzając co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów urodzeń do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. przedstawiciel ustawowy lub jego pełnomocnik. Do wniosków załączone było tłumaczenie tego dokumentu na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktów zagranicznych, w tym w zakresie miejsca urodzenia, przeniesiono do decyzji, a następnie treści aktów w księdze polskiej – prawidłowo (nie stwierdzono rozbieżności).

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

2. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty małżeństw Nr 14/06, 07, 2,4/08 stwierdzając co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosków załączone były tłumaczenia transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktu zagranicznego w szczególności w zakresie nazwisk małżonków i dzieci z tego małżeństwa oraz miejsca zawarcia małżeństwa przeniesiono do decyzji a następnie treści aktu w księdze polskiej – prawidłowo (nie stwierdzono rozbieżności).

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

W przypadku aktu małżeństwa Nr 14/06 na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji uzupełniono akt ale nie wydano następnie odrębnej decyzji o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC).

Odnutowano następujące uchybienia:

- w przypadku aktu małżeństwa Nr 14/06 uzupełniono akt, ale nie wydano decyzji w trybie art. 36 PASC o uzupełnieniu aktu,
- na wydawanych decyzjach odciskana jest pieczęć okrągła o treści „Urząd Stanu Cywilnego w Rokietnicy”, a winna być pieczęć okrągła o treści ”Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Rokietnicy”,
- w badanych aktach dokumenty wymagane do ich sporządzenia włożone zostały do teczek rzeczowej, a winne znajdować się w aktach zbiorowych danego aktu.

Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienie jest Pan Witold Szajny - Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rokietnicy.

VI. Zawiadomienia o przypiskach do aktów stanu cywilnego.

W tezcze rzeczowej 5156 dotyczącej zawiadomień o przypiskach do akt stanu cywilnego zarejestrowano w okresie objętym kontrolą łącznie 350 spraw. Sprawdzone sprawy , 15/09 i 30/10 - przypiski nanoszono prawidłowo

VII. Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli ustalono, iż obowiązki wynikające z w/w konwencji są realizowane przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w sposób prawidłowy.

VIII. Przechowywanie i zabezpieczenie ksiąg.

Nie ma wydzielonego archiwum. Księgi stanu cywilnego przechowywane są w szafach metalowych znajdujących się w pokoju Kierownika USC. W lokalu urzędu stanu cywilnego brak jest termometru, gaśnicy i higrometru.

ZMIANA IMION I NAZWISK

W tezcze rzeczowej Nr 5137 dotyczącej zmiany oraz ustalania pisowni imion i nazwisk w okresie objętym kontrolą nie zanotowano wpływu spraw.

WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

C_n

Q

- zamówić w Mennicy Państwowej pieczęć okrągłą o treści „Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Rokietnicy”,
- zakupić higrometr, termometr i gaśnicę
- dokumenty dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego przełożyć z teczek rzeczowych do akt zbiorowych,
- wydać decyzję z artykułu 36 Prawa o aktach stanu cywilnego uzupełniającą akt małżeństwa Nr 14/2006.

Na tym protokół zakończono

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj. o prawie :

- 1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art. 44 ust. 3 ustawy)
- 2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 44 ust. 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art. 44 ust. 13 ustawy).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 23.03.2010 r. z których jeden wysłano do jednostki kontrolowanej.

Protokół otrzymałem i podpisałem Rokietnica, dnia 12.07. 2010 r.

Kontrolowany

/ kier. jednostki /

WÓJT
Gminy Rokietnica
mgr inż. Bożena Gmyrek

Kontrolujący

Starszy Inspektor Wojewódzki

Anna Szymajńska-Rurak