

**Protokół
kontroli problemowej**

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Stanu Cywilnego w Lesku, 38-600 Lesko, ul. Rynek 21, wchodzący w skład Urzędu Miasta i Gminy Lesko.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pani Barbara Jankiewicz – Burmistrz Miasta i Gminy Lesko, wybrana na to stanowisko 12 listopada 2006 roku i pełniąca tą funkcję w całym okresie objętym kontrolą.

Pani Teresa Zdziebko-Basiaga - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Lesku powołana na to stanowisko uchwałą Rady Miasta Leska z dnia 30 listopada 2004 roku Nr XVII/181/04, pełniąca funkcję Kierownika USC przez cały okres objęty kontrolą.

Pani Barbara Krasulak – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Lesku powołana na to stanowisko uchwałą Rady Miasta Leska z dnia 25 kwietnia 2007 roku Nr VIII/50/07, pełniąca funkcję Zastępcy Kierownika USC przez cały okres objęty kontrolą.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 23.08.2010 r.

4. Przeprowadzający kontrolę:

Łukasz Pietruszka – inspektor w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymujący się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 lipca 2010 r. Nr O.III.0939-33/10.

5. Podstawa prawna do kontroli:

- art.8 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) – dalej „PASC”,

- § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.) – dalej „rozporządzenie”,

- art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. z 2008 Nr 220, poz. 1414) – dalej „ustawa ZIN”

- art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Realizacja zadań wynikających z ustaw: PASC oraz ZIN.

Okres objęty kontrolą: 01 stycznia 2008 r. - do 22 sierpnia 2010 r. tj. do dnia poprzedzającego dzień kontroli

W protokole poprzedniej kontroli (O.III.0932/85/07) nie wykazano uchybień.

7. Osoba kontrolująca dokonała wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. Nr 3/10

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wrywkową):

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

I. Księgi urodzeń, małżeństw i zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

Akty urodzeń, małżeństw i zgonów z badanego okresu sporządzane są oddzielnie dla każdego rodzaju aktu (art. 17. ust. 1 PASC). Księgi nie są wykorzystywane dłużej niż 5 lat (§ 12 ust. 2 rozporządzenia). Rejestracja stanu cywilnego prowadzona do stycznia 2010 roku wyłącznie w formie papierowej. Od stycznia 2010 roku rejestracja prowadzona w systemie komputerowym. Akty stanu cywilnego z lat 2008-2010 przechowywane w formie luźnych, nie zszytych kart. Księgi za poszczególne lata są otwierane i zamykane poprzez naniesienie stosownej adnotacji zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Numeracja aktów rozpoczyna się na początku roku kalendarzowego od nr 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku. Do ksiąg stanu cywilnego za wymienione lata założone są akta zbiorowe, które oznaczone są numerami nadanymi poszczególnymi aktami stanu cywilnego (§ 15 rozporządzenia), a także prowadzi się skorowidze alfabetyczne (§ 16 rozporządzenia).

II. Księga urodzeń, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2008 sporządzono 165 aktów, w roku 2009 sporządzono 140 aktów, a w roku 2010 do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 149 aktów

Kontroli poddano (akty nietranskrybowane): 10 aktów z 2008 roku Nr 1-10/08, 10 aktów z 2009 roku Nr 130-140/09, oraz 10 aktów z 2010 roku o Nr 1-7/10 oraz 9-11/10.

1. Badane akty wypisane są czytelnie pismem maszynowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając błędów i rozbieżności.

2. Akty sporządzone są przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczetowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

4. Akty urodzeń zostały przesłane do organu ewidencji ludności (okoliczność tę potwierdza pieczęć stanowiska ewidencji ludności w/m, dowód nadania przesyłki, zwrotne potwierdzenie odbioru).

W kontrolowanych aktach stwierdzono następujące uchybienia:

- w aktach urodzenia sporządzonych w 2010 roku nie została wykreślona rubryka „uwagi” jest to naruszenie § 7 ust. 2 rozporządzenia.

III. Księga małżeństw, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2008 sporządzono 84 akty, w roku 2009 sporządzono 91 aktów, w roku 2010 do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 69 aktów. Kontroli poddano (akty nietranskrybowane): 10 aktów z 2008 roku Nr 72-73/08 oraz 77-84/08, 10 aktów z 2009 roku Nr 80-86/09 oraz 88-91/09, oraz 10 aktów z 2010 roku o Nr 1-4/10 oraz 6-11/10.

1. Badane akty wypisane są czytelnie pismem maszynowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Nupturienti spełniali przesłankę wieku wynikającą z art. 10 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – dalej KRiO. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiącymi podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając rozbieżności.

2. W przypadku aktów małżeństw sporządzonych na podstawie zaświadczeń od duchownych (art. 1 § 2 i 3 oraz art. 8 § 2 KRiO) stwierdzono, że: małżeństwa zostały zawarte w prawidłowo zakreślonym przez organ USC terminach ważności zaświadczeń

stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (zaświadczenia wydane były z zachowaniem właściwości miejscowej – art. 12 ust. 2 PASC); zachowany był 5 dniowy termin przekazania przez duchownych w/w zaświadczeń Kierownikowi USC oraz zaświadczeń potwierdzających zawarcie małżeństwa wyznaniowego ze skutkiem cywilnym (art. 8 § 3 KRiO); akty małżeństwa zostały sporządzane w tym samym dniu, w którym zaświadczenia od duchownego wpływały do USC, ewentualnie w następnym dniu roboczym; akty podpisywane były przez powołane do tego osoby.

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski (art. 21 ust. 3 PASC). W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zawarcia małżeństwa był odnotowany w formie przypisku także w jej akcie urodzenia. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane jest zawiadomienie o fakcie zawarcia małżeństwa do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisku w akcie urodzenia.

4. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wniosek, decyzja. Kopia decyzji znajdowała się również w odpowiedniej teczce rzeczowej.

5. Akty małżeństw zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W kontrolowanych aktach stwierdzono następujące uchybienia:

- w aktach małżeństwa sporządzonych w 2010 roku nie została wykreślona rubryka „uwagi” jest to naruszenie § 7 ust. 2 rozporządzenia.

- w akcie Nr 7/10 stwierdzono brak nazwisk rodowych rodziców mężczyzny, pomimo iż znajdowały się one w znajdującym się w aktach zbiorowych akcie urodzenia,

Stwierdzono braki w skorowidzu aktów małżeństw z 2010 roku.

IV. Księga zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2008 sporządzono 109 aktów, w roku 2009 sporządzono 91 aktów, a w 2010 roku do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 68 aktów. Kontroli poddano akty nietranskrybowane: 10 aktów z 2008 roku o Nr 99-109/08, 10 aktów z 2009 roku o Nr 81-91/09 oraz 10 aktów z 2010 roku o Nr 1/10 i 3-11/10.

1. Badane akty wypisane są czytelnie pismem maszynowym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po

sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów (w szczególności daty zgonu w kartach zgonu i aktach zgonów)

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczątowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zgonu był odnotowany w formie przypisku także w akcie jej urodzenia, a jeżeli osoba w przeszłości zawarła na tym obszarze związek małżeński, także w jej akcie małżeństwa. W przypadku osoby, której urodzenie lub małżeństwo zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane było zawiadomienie o fakcie zgonu do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisków w aktach urodzeń lub małżeństw.

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów.

4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

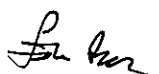
5. Akty zgonów zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

Stwierdzono braki w skorowidzu aktów zgonów z 2010 roku.

V. Szczególne wypadki rejestracji stanu cywilnego - wpisywanie treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

Prowadzona jest odrębna teczka rzeczowa dotycząca wpisywania treści zagranicznych aktów urodzenia do polskich ksiąg stanu cywilnego (USC.5150). W 2008 roku zarejestrowano w niej 44 sprawy, w 2009 30 spraw a w 2010 do dnia poprzedzającego kontrolę 21 spraw. Dokumenty przedłożone do transkrypcji przechowywane są w aktach zbiorowych wraz z aktami nietranskrybowanymi. Decyzje znajdują się w aktach zbiorowych oraz w odrębnej, wspomnianej powyżej, teczce rzeczowej.

1. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty urodzeń Nr 11/08, 12/08, 24/08, 60/09, 77/09, 87/09, 2/10, 14/10, 50/10 stwierdzając, co następuje.



Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów urodzeń do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. przedstawiciel ustawowy lub jego pełnomocnik. Uchybienia stwierdzono w aktach urodzenia Nr 11/08, 12/08, 24/08 – wnioski złożyli dziadkowie bez stosownego pełnomocnictwa.

Do wniosków załączone było tłumaczenie aktów zagranicznych na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce lub polskiego konsula za granicą (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktów zagranicznych, w tym w zakresie miejsca urodzenia, przeniesiono do decyzji, a następnie treści aktów w księdze polskiej – prawidłowo.

Uchybienie stwierdzono w akcie Nr 12/08 – jako miejsce urodzenia wpisano zgodnie z aktem podlegającym transkrypcji „Polska”. Zgodnie z polskim prawem miejscem urodzenia jest miejscowość, nie kraj. W tym przypadku należało dokonać wpisania aktu zagranicznego (art. 73 par. 1 PASC) z pominięciem danych niepodlegających wpisowi („Polska”), a następnie uzupełnić (art. 36 PASC) akt urodzenia dziecka o miejsce urodzenia rodziców na podstawie aktów urodzenia bądź małżeństwa rodziców.

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust. 1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów urodzenia na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

2. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty małżeństw Nr 74-76/08, 60/09, 77/09, 78/09, 5/10, 15/10, 23/10 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosków załączone były tłumaczenia transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktu zagranicznego w szczególności w zakresie nazwisk małżonków i dzieci z tego małżeństwa oraz miejsca zawarcia małżeństwa przeniesiono do decyzji a następnie treści aktu w księdze polskiej – prawidłowo.

ca

7

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów małżeństw na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

Stwierdzono następujące uchybienia:

- w akcie Nr 23/10 wpisano zgodnie z aktem zagranicznym imiona „Władysław” oraz „Józef” a następnie sprostowano (art. 28 PASC) na imiona „Władysław” i „Józef”. Zgodnie z art. 28 Kierownik USC może „jedynie sprostować oczywisty błąd pisarski”. Przepis ten dotyczy jedynie polskich aktów stanu cywilnego i oczywistych błędów popełnionych przez Kierownika USC. Ponadto oczywistość takiego błędu w analizowanym przypadku wynikać powinna z rozbieżności między aktem podlegającym transkrypcji oraz aktem sporządzonym przez Kierownika USC. A zatem nie jest możliwe sprostowanie na gruncie art. 28 poprawie przepisanej z akty zagranicznego imienia (nazwiska, miejsca urodzenia) nawet gdyby było ono niezgodne z zasadami polskiej pisowni, ponieważ błąd powstał na etapie sporządzania aktu zagranicznego nie aktu polskiego. W analizowanym przypadku Kierownik USC powinien już na etapie transkrypcji aktu (art. 73 par. 1) przyjąć od stron oświadczenie, iż chcą by w transkrybowanym akcie znalazły się imiona zgodne z polską zasadą pisowni (zawierające znaki diakrytyczne), a więc „Władysław” oraz „Józef” oraz na potwierdzenie zażądać od stron innych aktów stanu cywilnego potwierdzających ten fakt bądź zweryfikować to z aktami znajdującymi się w tym samym urzędzie potwierdzając to stosowną notatką. Następnie dokonać transkrypcji wpisując w polskim akcie stanu cywilnego nazwy własne z polskimi znakami diakrytycznymi.

3. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akt zgonu Nr 61/08, 30/08, 41/09, 11/09, 2/10, 14/10, 50/10.

Wnioski składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosku załączone zostało tłumaczenie transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia).

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

Stwierdzono następujące uchybienia:

- w akcie Nr 41/09 na podstawie art. 73 par. 1 PASC wpisano drugie imię zmarłego oraz dane rodziców – dane te nie znajdowały się w akcie podlegającym transkrypcji i powinny być uzupełnione odrębną decyzją na gruncie art. 36 PASC,
- w akcie Nr 11/09 stwierdzono analogiczne postępowanie jak w akcie małżeństwa Nr 23/10,
- w akcie Nr 2/10 stwierdzono, iż nie wszystkie dane z aktu zagranicznego zostały wpisane w polskim akcie pomimo znajdowały się w akcie zagranicznym w poprawnej formie (miejsce urodzenia),
- w akcie Nr 14/10 sprostowano nazwisko na gruncie art. 28 PASC mimo, iż było ono wpisane zgodnie z aktem transkrybowanym, oraz zmieniono drugie imię na odmienne od imienia znajdującego się w akcie podlegającym transkrypcji – w tym wypadku właściwy był sąd w trybie art. 33 PASC.

VI. Zawiadomienia o przypiskach do aktów stanu cywilnego.

Sprawdzono teczkę rzeczową dotyczącą zawiadomień o przypiskach do akt stanu cywilnego. Sprawdzono losowo przypiski w aktach urodzenia Nr 245/83, 127/83 oraz 111/76, przypiski nanoszono prawidłowo.

VII. Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli ustalono, iż kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Lesku nie wykonuje obowiązków wynikających z w/w konwencji.

VIII. Przechowywanie i zabezpieczenie ksiąg.

Księgi stanu cywilnego znajdują się w szafach drewnianych zamykanych na klucz. Akta zbiorowe znajdują się w odrębnym pomieszczeniu, będącym archiwum, w szafie drewnianej oraz na drewnianych półkach. Pomieszczenia USC nie posiadają dodatkowych zabezpieczeń. Księgi stanu cywilnego znajdują się w pomieszczeniu, w którym przyjmowani są interesanci. W lokalu Urzędu Stanu Cywilnego znajduje się: gaśnica, brak natomiast termometru i higrometru.

ZMIANA IMION I NAZWISK

W teście rzeczowej Nr 5135 dotyczącej spraw z zakresu zmiany imion i nazwisk zarejestrowano w 2008 r. – 6 spraw, w 2009 r. – 8 spraw oraz w 2010 r. – 2 sprawy.

Sprawdzono sprawy Nr: 1-3/08, 1-3/09, 1-2/10.



Podania złożyła osoba uprawniona. Decyzję podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 12 ustawy ZIN). Decyzja zawiera prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzja została wydana w ustawowym terminie i doręczona stronie. Informację o zmianie wysłano do adresatów określonych w art. 13 ustawy ZIN.

WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Dopilnować, ażeby w przyszłości,

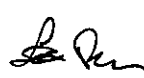
- realizować obowiązki wynikające z Konwencji Nr 3,
- w trybie art. 28 PASC prostować wyłącznie własne, oczywiste błędy pisarskie, właściwy rzeczowo do sprostowania innego rodzaju błędów jest sąd w trybie art. 33 PASC,
- w aktach stanu cywilnego sporządzanych na podstawie art. 73 par. 1 zawierać wszystkie dane (podlegające wpisowi do polskiego aktu) i tylko i wyłącznie te dane. W przypadku niekompletności sporządzonego na tej podstawie aktu stanu cywilnego informować stronę o możliwości uzupełnienia w trybie art. 36 na podstawie innego przedłożonego przez stronę aktu stanu cywilnego bądź też aktu stanu cywilnego znajdującego się w tym samym USC,
- dostosowanie pisowni poprzez wpisanie w akcie powstałym na gruncie art. 73 par. 1 polskich znaków diakrytycznych dokonywać na etapie transkrypcji we wskazany w protokole sposób,
- we wszystkich sporządzonych aktach wykreślać rubrykę „uwagi” (§ 7 ust. 2 rozporządzenia),
- na bieżąco uzupełniać skorowidze alfabetyczne,
- zakupić i zamontować w pomieszczeniu USC termometr oraz higrometr,

Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienia jest Pani Teresa Zdziebko-Basiaga Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Lesku.

Na tym protokół zakończono.

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj. o prawie:

1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art. 44 ust. 3 ustawy)



19

7

2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art 44 ust. 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art. 44 ust. 13 ustawy)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 27 sierpnia 2010 r., z których jeden wysłano do jednostki kontrolowanej.

Protokół otrzymałam i podpisałam Lesko, dnia 14.09. 2010 r.

Kontrolowany

/kier. jednostki/
K I E R O W N I K
Urzędu Stanu Cywilnego
w Lesku

Teresa Zdziębko-Basiaga

BURMISTRZ

mgr inż. Barbara Dankiewicz

Kontrolujący

inspektor
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców

Łukasz Pietruszka

27 SIE 2010