

Protokół kontroli problemowej

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Gminy Fredropol, Fredropol 15, 37-734 Fredropol

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Mariusz Śnieżek – Wójt Gminy Fredropol, pełniący funkcję Wójta Gminy w okresie od dnia 03.12.2010 r. do dnia kontroli to jest do dnia 17.03.2011 r. Natomiast w okresie od dnia 25.04.2006 r. do dnia 03.12.2010 r. Wójtem Gminy Fredropol był Zbigniew Żak

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 17.03.2011 r

4. Przeprowadzający kontrolę:

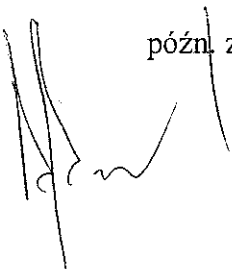
Zbigniew Giermata - starszy specjalista w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymujący się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 08.03.2011 r. nr O III.431.10.2011.

5. Podstawa prawna do kontroli:

art. 50 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz 993 z późn. zm) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) oraz rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.06.2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Wykonywanie przez Wójta Gminy Fredropol zadań związanych z wydawaniem i wymianą dowodów osobistych i ewidencją ludności, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz 993 z późn. zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do tej ustawy.



Okres objęty kontrolą: 25.04.2006 r. - do 17.03.2011 r. tj. do dnia przeprowadzenia kontroli.

Poprzednia kontrola dotycząca prowadzenia ewidencji ludności i dowodów osobistych była przeprowadzona w dniu 24.04.2006 r.

7. Dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. nr 2.

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wrywkową):

EWIDENCJA LUDNOŚCI

I. Sposób prowadzenia ewidencji ludności.

Ewidencja ludności prowadzona jest w formie gminnych zbiorów meldunkowych w systemie informatycznym.

Zbiór danych osobowych stałych mieszkańców (obywateli RP i cudzoziemców) prowadzony jest w systemie informatycznym.

Zbiór danych osobowych byłych mieszkańców prowadzony jest w systemie informatycznym.

Zbiór danych osób zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, jest prowadzony w systemie informatycznym. Do systemu informatycznego wprowadzane są zgłoszenia pobytu obywateli polskich i cudzoziemców posiadających legalny pobyt na terytorium RP.

Zbiór danych osób zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy jest prowadzony w systemie informatycznym. Do systemu informatycznego wprowadzane były zgłoszenia pobytu obywateli polskich.

II. Aktualizacja gminnych zbiorów meldunkowych.

W celu zbadania prawidłowości przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz aktualizacji gminnego zbioru meldunkowego (Lokalnej Bazy Danych), wrywkowo sprawdzono następujące zgłoszenia i zawiadomienia, stwierdzając co następuje.

1. W przypadku zgłoszenia zameldowania na pobyt stały z dnia 27.01.2011 r. osoby (przemeldowującej się spoza kontrolowanej jednostki) przyjęte zgłoszenie było

podstawą do zaktualizowania gminnego zbioru meldunkowego prowadzonego w systemie informatycznym. Do gminy poprzedniego miejsca pobytu stałego wysłano zawiadomienie o zameldowaniu osoby na pobyt stały na terenie gminy Fredropol. Gmina poprzedniego miejsca pobytu stałego przysłała Wójtowi Gminy Fredropol dane osobowo-adresowe osoby, które zostały wprowadzone do zbioru meldunkowego.

Zameldowania na pobyt stały dokonano na podstawie obowiązującego formularza. Sprawdzony formularz wypełniony był z podaniem wszystkich wymaganych danych, podpisany przez osobę meldującą się i potwierdzającą fakt zamieszkania.

Osobie meldowanej na pobyt stały wydane zostało potwierdzenie zameldowania.

2. Na podstawie zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego z dnia 03.01.2011 r. osoby wprowadzono dane do gminnego zbioru meldunkowego prowadzonego w systemie informatycznym. Po otrzymaniu zawiadomienia z gminy właściwej ze względu na nowe miejsce pobytu stałego (UG Przemyśl) przekazano tejże gminie dane osobowe dla organu gminy nowego miejsca pobytu stałego. Zawiadomienie zostało włączone do właściwejteczki rzeczowej zgodnej z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin. Sprawdzony formularz wypełniony był z podaniem wszystkich wymaganych danych. Dane osoby wymeldowanej przeniesiono do zbioru danych byłych mieszkańców.

Osobie wymeldowanej zostało wydane zaświadczenie wymeldowania.

3. Na podstawie zgłoszenia zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące z dnia 05.01.2011 r. osoby, wprowadzono dane do gminnego zbioru meldunkowego prowadzonego w systemie informatycznym, a także przesłano zawiadomienie o zameldowaniu osoby na pobyt czasowy trwający powyżej 3 miesięcy do urzędu gminy właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego tej osoby.

Zameldowanie na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące dokonane było na podstawie obowiązującego formularza. Sprawdzony formularz zgłoszenia wypełniony był z podaniem wszystkich wymaganych danych wraz z podpisami osoby meldującej się i potwierdzającej fakt zamieszkania.

Osobie meldowanej na pobyt czasowy wydane zostało potwierdzenie zameldowania.

4. Na podstawie zawiadomienia z Urzędu Miejskiego w Przemyślu z dnia 03.03.2011 r. o zameldowaniu się na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące mieszkańca gminy Fredropol dokonano aktualizacji pobytu tej osoby w gminnym zbiorze meldunkowym prowadzonym w systemie informatycznym.
5. Na podstawie odpisu skróconego aktu urodzenia nr 233/2011 USC Przemyśl z dnia 02.03.2011 r. wystąpiono do MSWiA o nadanie numeru PESEL, wprowadzono dane dotyczące urodzenia noworodka do zbioru danych stałych mieszkańców prowadzonego w systemie informatycznym
6. Na podstawie odpisu skróconego aktu małżeństwa nr 1/2011 USC Fredropol z dnia 18.01.2011 r. osoby wprowadzono dane związane z zawarciem małżeństwa do gminnego zbioru meldunkowego prowadzonego w systemie informatycznym (zmiana nazwiska, stanu cywilnego, data zawarcia związku małżeńskiego, nr aktu małżeństwa i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził).
7. Na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu nr 199/2011 USC Przemyśl z dnia 01.03.2011 r. wprowadzono zmianę danych związanych ze zgonem osoby do gminnego zbioru meldunkowego prowadzonego w systemie informatycznym. Dane dotyczące tej osoby przeniesiono do zbioru danych osobowych byłych mieszkańców
Wprowadzono również zmiany w gminnym zbiorze meldunkowym prowadzonym w systemie informatycznym dotyczące stanu cywilnego współmałżonki osoby zmarłej.

III. Udostępnianie danych osobowych z gminnych zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych.

W 2010 r. złożono 84 wnioski o udostępnienie danych osobowych z gminnych zbiorów meldunkowych. Nie były wydawane decyzje na podstawie art. 44i ust. 5 ustawy z dnia 10.04.1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych o odmowie udostępnienia danych osobowych z gminnych zbiorów meldunkowych.

Sprawdzono następujące sprawy stwierdzając co następuje.

1. Sprawa o udostępnienie danych osobowych z gminnych zbiorów meldunkowych nr EI.51180-81/2010. Wniosek na urzędowym formularzu złożył Komornik Sądowy przy

Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Był on ustawowo zwolniony od opłaty. Wpłynął do Urzędu Gminy Fredropol w dniu 22.12.2010 r., a odpowiedzi udzielono pisemnie w dniu 27.12.2010 r. Załatwienie sprawy nastąpiło bez przekroczenia 7 dniowego terminu liczonego od wpłynięcia przedmiotowego wniosku do organu gminy.

2. Sprawa o udostępnienie danych osobowych z gminnych zbiorów meldunkowych nr EL.5345.20.2011. Wniosek na urzędowym formularzu złożył Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Był on ustawowo zwolniony od opłaty. Wpłynął do Urzędu Gminy Fredropol w dniu 07.03.2011 r., a odpowiedzi udzielono pisemnie w dniu 09.03.2011 r. Załatwienie sprawy nastąpiło bez przekroczenia 7 dniowego terminu liczonego od daty wpłynięcia przedmiotowego wniosku do organu gminy.

IV. Sprawy meldunkowe załatwiane w formie decyzji administracyjnych

Przed przystąpieniem do kontroli przedmiotowego zagadnienia założono, że:

- sprawy meldunkowe w toku, kontrolowane będą wyłącznie pod kątem przestrzegania terminów załatwiania spraw, a sprawy zawieszane ostatecznym postanowieniem, pod kątem zasadności zawieszenia postępowania.
- sprawy pozostawione bez rozpoznania kontrolowane będą pod kątem zasadności takiego załatwienia sprawy
- sprawy meldunkowe zakończone ostatecznymi decyzjami kontrolowane będą pod kątem występowania nieprawidłowości, które kwalifikowałyby się do zastosowania nadzwyczajnych środków nadzoru określonych w rozdziale 12 i 13 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. wznowienia postępowania, uchylenia lub zmiany albo stwierdzenie nieważności.
- nie będą kontrolowane sprawy zakończone decyzjami nieostatecznymi, z uwagi na obowiązującą zasadę dwuinstancyjności postępowania administracyjnego i potencjalną możliwość uruchomienia przez stronę kontroli instancyjnej.

W okresie od dnia 02.01.2007 r. do dnia 17.03.2011 r. prowadzono 21 postępowań administracyjnych.

Sprawdzono następujące sprawy stwierdzając co następuje.

1. Sprawa o wymeldowanie jednej osoby z pobytu stałego określonego konkretnym adresem nr EL 51151/2/2009, wszczęta na wniosek, który wpłynął do organu w dniu 08.06.2009 r. Została zakończona decyzją z dnia 12.06.2009 r. o umorzeniu postępowania administracyjnego z powodu wymeldowania się osoby objętej wnioskiem o wymeldowanie. Wymieniona wyżej decyzja stała się ostateczna wskutek jej niezaskarżenia. Nie stwierdzono

nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu oraz wydanej decyzji, które kwalifikowałyby się do zastosowania nadzwyczajnych środków nadzoru określonych k.p.a.

2. Sprawa o wymeldowanie dwóch osób z pobytu stałego określonego konkretnym adresem nr EL 51151/1/2010, wszczęta na wniosek, który wpłynął do organu w dniu 11.03.2010 r. Została zakończona decyzją z dnia 11.05.2010 r. o wymeldowaniu dwóch osób z pobytu stałego określonego konkretnym adresem. Wymieniona wyżej decyzja stała się ostateczna wskutek jej niezaskarżenia. Nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu oraz wydanej decyzji, które kwalifikowałyby się do zastosowania nadzwyczajnych środków nadzoru określonych k.p.a. Jednakże stwierdzono inne uchybienia. Otóż w zawiadomieniu z dnia 11.03.2010 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego wezwano równocześnie strony do stawienia się w Urzędzie Gminy Fredropol w terminie siedmiu dni od daty odbioru tego zawiadomienia. W rezultacie jedna strona została przesłuchana w dniu 19.03.2010 r., a drugą stronę przesłuchano dnia 24.03.2010 r. Taki sposób wezwania stron był niezgodny z przepisami art. 10 § 1 i art. 79 § 1 w związku z art. 86 k.p.a. bowiem każdej ze stron faktycznie uniemożliwiono wzięcie udziału w czynności przesłuchania drugiej strony. Prawidłowo należało zawiadomić strony podając jedną konkretną datę i godzinę przesłuchania z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z przesłuchania drugiej strony przynajmniej na siedem dni przed terminem. Ponadto każdą z przesłuchanych stron błędnie pouczano o prawie odmowy zeznań z art. 83 § 1 k.p.a. Zgodnie z wykładnią art. 83 § 1 - § 3 k.p.a. w związku z art. 86 k.p.a. strony przed przystąpieniem do jej przesłuchania nie poucza się o prawie odmowy zeznań, gdyż strona może składać zeznanie ale nie ma takiego obowiązku. Za wyżej opisane naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego odpowiedzialność ponosi Katarzyna Pawliszak – pracownica Urzędu Gminy Fredropol.

DOWODY OSOBISTE

I. Sposób prowadzenia ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

Ewidencja wydanych i utraconych dowodów osobistych prowadzona jest równoległe w dwóch zbiorach:

1. W systemie komputerowym.



2 W systemie kartotekowym, w formie kopert dowodowych przechowywanych według serii i kolejnych numerów dowodów osobistych oraz według numerów wniosków rejestrowanych w SOO – dla obecnie wydawanych dowodów w postaci kart identyfikacyjnych

Na podstawie wyrywkowo sprawdzonych kopert dowodowych zawierających wnioski z numerami 4781 i 5298 stwierdzono, że oznaczenie tych kopert dowodowych było prawidłowe, z podaniem imienia i nazwiska osoby, imienia ojca, daty urodzenia, numeru PESEL oraz serii i numeru dowodu osobistego.

Pismem z dnia 25.01.2011 r. Prezydent Knuruwa zwrócił się do Wójta Gminy Fredropol o przesłanie koperty dowodowej zawierającej wniosek o numerze 4919. Po odszukaniu wyżej wymienionej koperty dowodowej przesłano ją w dniu 01.02.2011 r. do Urzędu Miasta Knurów. Natomiast wyżej wymienione wezwanie zostało umieszczone w miejscu przechowywania dotychczasowej koperty.

II. Przyjmowanie wniosków o wydanie dowodów osobistych oraz aktualizacja KOM i LBD o dane dot. dowodów osobistych, a także terminowość wydawania dowodów osobistych.

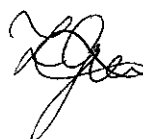
Sprawdzając prawidłowość przyjmowanych wniosków o wydanie dowodów osobistych, aktualizację LBD o dane dotyczące dowodów osobistych oraz terminowość wydawania dowodów osobistych, na podstawie kopert dowodowych o podanych wyżej numerach ustalono, co następuje.

Sprawy zawierają prawidłową dokumentację dotyczącą wydawanych dowodów osobistych (wnioski, formularze, odpisy skrócone aktów stanu cywilnego). Wnioski o wydanie dowodu są prawidłowo wypełnione i zawierają wszystkie podpisy, adnotacje i pieczęcie. Formularze do nowych dowodów osobistych posiadają prawidłowe pieczęcie osoby wydającej dowody osobiste.

Oprócz ewidencji komputerowej (SOO), dane dotyczące serii i numeru wydanych dowodów osobistych były wprowadzone do LBD.

Dane niezbędne do wytworzenia dokumentu są bez przeszkód przekazywane drogą bezpośredniej transmisji do CPD MSWiA w Warszawie. Zachowany był miesięczny termin od złożenia wniosku przez obywatela do przyjęcia dowodu osobistego przez Wójta Gminy Fredropol.

Nie były wydawane decyzje z zakresu dowodów osobistych oraz zawiadomienia o pozostawieniu podania bez rozpoznania



STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

W zakresie ewidencji ludności sprowadzają się one do naruszeń przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie o wymeldowanie dwóch osób z pobytu stałego określonego konkretnym adresem nr EL.51151/1/2010 Otóż w tej sprawie w zawiadomieniu z dnia 11.03.2010 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego wezwano równocześnie strony do stawienia się w Urzędzie Gminy Fredropol w terminie siedmiu dni od daty odbioru tego zawiadomienia. W rezultacie jedna strona została przesłuchana w dniu 19.03.2010 r., a drugą stronę przesłuchano dnia 24.03.2010 r. Taki sposób wezwania stron był niezgodny z przepisami art. 10 § 1 i art. 79 § 1 w związku z art. 86 k. p. a. bowiem każdej ze stron faktycznie uniemożliwiono wzięcie udziału w czynności przesłuchania drugiej strony. Prawidłowo należało zawiadomić strony podając jedną konkretną datę i godzinę przesłuchania z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzeniu dowodu z przesłuchania drugiej strony przynajmniej na siedem dni przed terminem. Ponadto w wyżej wymienionej sprawie każdą z przesłuchanych stron błędnie pouczone o prawie odmowy zeznań z art. 83 § 1 k. p. a. Zgodnie z wykładnią art. 83 § 1 - § 3 k. p. a. w związku z art. 86 k. p. a. strony przed przystąpieniem do jej przesłuchania nie poucza się o prawie odmowy zeznań, gdyż strona może składać zeznanie ale nie ma takiego obowiązku. Za wyżej opisane naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego odpowiedzialność ponosi Katarzyna Pawliszak – pracownica Urzędu Gminy Fredropol.

W zakresie dowodów osobistych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Na tym protokół zakończono.

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj. o prawie :

- 1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art. 44 ust. 3 ustawy)
- 2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 44 ust. 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art 44 ust 13 ustawy).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 18.03 2011 r po jednym dla kontrolowanego i dla kontrolującego.

Protokół otrzymałem oraz podpisałem i parafowałem na każdej stronie.

Fredropol dnia 21.03. 2011 r.

Kontrolowany
/ kier. jednostki /

WÓJT
mgr *Mariusz Szezek*

Kontrolujący

Zbigniew Giernata





WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr poczt. 297

O III.431.10.2011

Rzeszów, 2011-04-05

Pan

Mariusz Śnieżek

Wójt Gminy Fredropol

Informuję, że przeprowadzona w dniu 17 marca 2011 r. przez starszego specjalistę Zbigniewa Giermatę z Oddziału Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencji Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie kontrola problemowa dotyczyła wykonywania przez Wójta Gminy Fredropol zadań związanych z wydawaniem i wymianą dowodów osobistych i ewidencją ludności, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 993 ze zm)

W związku z ustaleniami kontroli przekazuję

wystąpienie pokontrolne

Na podstawie ustaleń zawartych w protokole kontroli problemowej nr O.III.431.10.2011 kontrolujący ocenia, że zadania wykonywane na podstawie wyżej wymienionej ustawy prowadzone są przez Wójta Gminy Fredropol w zasadzie prawidłowo pomimo wystąpienia nieprawidłowości.

W zakresie ewidencji ludności sprowadzają się one do naruszeń przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie o wymeldowanie dwóch osób z pobytu stałego określonego konkretnym adresem nr EL 51151/1/2010 Otóż w tej sprawie w zawiadomieniu z dnia 11.03.2010 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego wezwano równocześnie strony do stawienia się w Urzędzie Gminy Fredropol w terminie siedmiu dni od daty odbioru tego zawiadomienia. W rezultacie jedna strona została przesłuchana w dniu 19.03.2010 r., a

drugą stronę przesłuchano dniu 24.03.2010 r. Taki sposób wezwania stron był niezgodny z przepisami art. 10 § 1 i art. 79 § 1 w związku z art. 86 k. p. a bowiem każdej ze stron faktycznie uniemożliwiono wzięcie udziału w czynności przesłuchania drugiej strony. Prawidłowo należało zawiadomić strony podając jedną konkretną datę i godzinę przesłuchania z tym zastrzeżeniem, że każda ze stron powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzeniu dowodu z przesłuchania drugiej strony przynajmniej na siedem dni przed terminem. Ponadto w wyżej wymienionej sprawie każdą z przesłuchanych stron błędnie pouczono o prawie odmowy zeznań z art. 83 § 1 k. p. a. Zgodnie z wykładnią art. 83 § 1 - § 3 k. p. a w związku z art. 86 k. p. a strony przed przystąpieniem do jej przesłuchania nie poucza się o prawie odmowy zeznań, gdyż strona może składać zeznanie ale nie ma takiego obowiązku. Za wyżej opisane naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego odpowiedzialność ponosi Katarzyna Pawliszak – pracownica Urzędu Gminy Fredropol.

W zakresie dowodów osobistych nie stwierdzono nieprawidłowości.

WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

W prowadzonych w przyszłości meldunkowych postępowaniach administracyjnych prowadzonych na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego należy unikać następujących działań:

1. wzywania stron na przesłuchania do Urzędu Gminy Fredropol w terminie siedmiu dni od daty odbioru zawiadomienia,
2. pouczania stron przed przystąpieniem do ich przesłuchań o prawie odmowy zeznań na podstawie art. 83 § 1 k. p. a.

Działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r., Nr 31, poz. 206) zwracam się o powiadomienie Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykonania wyżej wymienionego zalecenia lub przyczynie niepodjęcia działań.

Kierownik Oddziału
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców

Andrzej Kosior

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Stanisław Fyszczyk
DYREKTOR WYDZIAŁU
SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW

Otrzymują:

1 Pan Mariusz Śnieżek – Wójt Gminy Fredropol, Fredropol 15, 37-734 Fredropol,

2. A/a

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Śnieżek', written in a cursive style.

