

**Protokół
kontroli problemowej**

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Stanu Cywilnego w Medyce, 37-732 Medyka, wchodzący w skład Urzędu Gminy w Medyce.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Marek Iwasieczko – Wójt Gminy Medyka, wybrany na to stanowisko dnia 30 listopada 2010 roku i pełniący funkcję wójta od dnia 02 Grudnia 2010.

Pani Jolanta Dymytrów - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Medyce, powołana na to stanowisko pismem Wójta Gminy Medyka z dnia 15 lipca 2010 roku nr: 1130-3/2010.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 15.09.2011 r.

4. Przeprowadzający kontrolę:

Łukasz Pietruszka – inspektor w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymujący się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 12 lipca 2011 r. Nr O.III.431.42.2011.

5. Podstawa prawna do kontroli:

- art 8 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) – dalej „PASC”,

- § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.) – dalej „rozporządzenie”,

- art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. z 2008 Nr 220, poz. 1414) – dalej „ustawa ZIN”

- art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206),

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Rejestracja stanu cywilnego oraz zmiana imion i nazwisk – realizowane na podstawie PASC oraz ZIN.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2010 r. - do 14 września 2011 r. (tj. do dnia poprzedzającego kontrolę)

Poprzednia kontrola przeprowadzona została dnia 30 marca 2007 roku, w protokole kontroli nie stwierdzono uchybień.

7. Osoba kontrolująca dokonała wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. Nr 3/11

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wrywkową):

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

I. Księgi urodzeń, małżeństw i zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

Akty urodzeń, małżeństw i zgonów z badanego okresu sporządzane są oddzielnie dla każdego rodzaju aktu (art. 17. ust. 1 PASC). Księgi stanu cywilnego wykorzystywana są nie dłużej niż 5 lat (§ 12 ust. 2 rozporządzenia). Całość rejestracji stanu cywilnego prowadzona jest ręcznie. Urząd nie posiada systemu komputerowego do rejestracji stanu cywilnego.

Księgi za poszczególne lata są otwierane i zamykane poprzez naniesienie stosownej adnotacji zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Numeracja aktów rozpoczyna się na początku roku kalendarzowego od nr 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku. Do ksiąg stanu cywilnego za wymienione lata założone są akta zbiorowe, które oznaczone są numerami nadanymi poszczególnym aktom stanu cywilnego (§ 15 rozporządzenia). Prowadzone są skorowidze alfabetyczne (§ 16 rozporządzenia).

II. Księga urodzeń, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2010 sporządzono 12 aktów urodzeń a w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę 11 aktów.

W okresie objętym kontrolą nie sporządzono aktów urodzeń w trybie art. 38 PASC.

III. Księga małżeństw, akta zbiorowe i skorowidze.



W 2010 sporządzono 44 akty małżeństw, w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę 29 aktów.

Kontroli poddano akty nietranskrybowane: 10 aktów z 2010 roku o Nr 15-24/2010 oraz 10 aktów z 2011 roku o Nr 15-24/2011.

1. Badane akty sporządzone są czytelnie pismem ręcznym. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktu. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Nupturienci spełniali przesłankę wieku wynikającą z art. 10 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – dalej KRiO. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiącymi podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając rozbieżności.

2. W przypadku aktów małżeństw sporządzonych na podstawie zaświadczeń od duchownych (art. 1 § 2 i 3 oraz art. 8 § 2 KRiO) stwierdzono, że: małżeństwa zostały zawarte w prawidłowo zakreślonym przez organ USC terminach ważności zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wykluczających zawarcie małżeństwa (zaświadczenia wydane były z zachowaniem właściwości miejscowej – art. 12 ust. 2 PASC); zachowany był 5 dniowy termin przekazania przez duchownych w/w. zaświadczeń Kierownika USC oraz zaświadczeń potwierdzających zawarcie małżeństwa wyznaniowego ze skutkiem cywilnym (art. 8 § 3 KRiO); akty małżeństwa zostały sporządzane w tym samym dniu, w którym zaświadczenia od duchownego wpływały do USC, ewentualnie w następnym dniu roboczym; akty podpisywane były przez powołane do tego osoby.

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski (art. 21 ust. 3 PASC). W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zawarcia małżeństwa był odnotowany w formie przypisku także w jej akcie urodzenia. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane jest zawiadomienie o fakcie zawarcia małżeństwa do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisku w akcie urodzenia.

4. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wnioski, decyzja. Kopia decyzji znajdowała się również w odpowiedniej teczkach rzeczowej.

5. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

6. Akty małżeństw zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W analizowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

IV. Księga zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

W 2010 roku sporządzono 18 aktów zgonu a w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę 21 aktów. Kontroli poddano akty nietranskrybowane: 10 aktów z 2010 roku o Nr 1-10/2010 oraz 10 aktów z 2011 roku o Nr 11-20/2011.

1. Badane akty sporządzone czytelnie pismem ręcznym Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślane po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów (w szczególności daty zgonu w kartach zgonu i aktach zgonów).

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczątowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zgonu był odnotowany w formie przypisku także w akcie jej urodzenia, a jeżeli osoba w przeszłości zawarła na tym obszarze związek małżeński, także w jej akcie małżeństwa. W przypadku osoby, której urodzenie lub małżeństwo zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane było zawiadomienie o fakcie zgonu do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisków w aktach urodzeń lub małżeństw.

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów.

4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

5. Akty zgonów zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W analizowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

V. Szczególne wypadki rejestracji stanu cywilnego - wpisywanie treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

Prowadzone są odrębne teczki rzeczowe dotyczące wpisywania treści zagranicznych aktów do polskich ksiąg stanu cywilnego. Dokumenty przedłożone do transkrypcji przechowywane są w aktach zbiorowych wraz z aktami nietranskrybowanymi. W 2010 roku sporządzono 19 aktów (12 aktów urodzeń i 7 aktów małżeństw). W 2011 roku do dnia poprzedzającego kontrolę sporządzono 14 aktów (11 aktów urodzeń, 2 akty małżeństwa i 1 akt zgonu).

1. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty urodzeń Nr: 9/2010, 11/2010, 12/2010, 1-3/2011 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów urodzeń do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. przedstawiciel ustawowy lub jego pełnomocnik. Do wniosków załączone było tłumaczenie tego dokumentu na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce lub polskiego konsula za granicą (§ 9 rozporządzenia).

Dane z aktów zagranicznych, w tym w zakresie miejsca urodzenia, przeniesiono do decyzji, a następnie treści aktów w księdze polskiej – prawidłowo

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów urodzenia na wniosek osoby, która wcześniej zażądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami. W analizowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

2. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty małżeństw Nr: 2/2010, 12/2010, 14/2010, 7/2011, 12/2011 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosków załączone były

tłumaczenia transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia) bądź konsula za granicą

Dane z aktu zagranicznego w szczególności w zakresie nazwisk małżonków i dzieci z tego małżeństwa oraz miejsca zawarcia małżeństwa przeniesiono do decyzji a następnie treści aktu w księdze polskiej – prawidłowo.

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone obydwu małżonkom

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia)

W przypadku części badanych aktów małżeństw na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami. W analizowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

3. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie jedyny sporządzony w okresie objętym kontrolą akt zgonu o Nr: 10/2010.

Wniosek złożyła osoba uprawniona. Do wniosków załączone zostały tłumaczenie transkrybowanych dokumentów na język polski.

W analizowanych aktach nie stwierdzono uchybień.

4. W analizowanym okresie dokonano również odtworzenia aktu stanu cywilnego (10/2010) na podstawie art. 34 PASC. Postępowanie przeprowadzono w sposób prawidłowy. Zapewniono stronie udział w postępowaniu oraz wydano poprawną decyzję.

VI. Zawiadomienia o przypiskach do aktów stanu cywilnego.

Sprawdzono teczkę rzeczową dotyczącą zawiadomień o przypiskach do akt stanu cywilnego. Sprawdzono przypiski w aktach:

- urodzenia o NR: 37/1954
- urodzenia o NR: 25/121
- małżeństwa o NR: 7/1957

Przypiski naniesiono prawidłowo.

VII. Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli ustalono, iż kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Medyce wykonuje obowiązki wynikające z w/w konwencji.

VIII. Przechowywanie i zabezpieczenie ksiąg.

Księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe znajdują się w jednym pomieszczeniu zajmowanym przez Kierownika USC w budynku Urzędu Gminy w Medyce. Księgi stanu cywilnego przechowywane oraz akta zbiorowe przechowywane są w jednej szafach drewnianych zamykanych na klucz. W pomieszczeniu brak termometru, higrometru oraz gaśnicy, co stanowi naruszenie § 22 pkt 2 Rozporządzenia.

ZMIANA IMION I NAZWISK

W okresie objętym kontrolą zarejestrowano dwie sprawy z zakresu zmiany imion i nazwisk o Nr: USC-5025-1/2010 oraz USC 5353.1.2011.

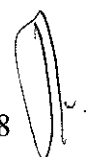
Podania składały osoby uprawnione. Decyzję podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 12 ustawy ZIN). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone stronie. Informację o zmianach wysłano do adresatów określonych w art. 13 ustawy ZIN.

Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienia jest Pani Jolanta Dymytrów – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Medyce.

Na tym protokół zakończono.

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj. o prawie:

1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art 44 ust. 3 ustawy).



2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art 44 ust 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art. 44 ust. 13 ustawy).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 19 września 2011 r., z których jeden wysłano do jednostki kontrolowanej

Protokół otrzymałem i podpisałem Medyka, dnia 20.09 2011 r.

Kontrolowany

/ kier. jednostki /

WOJT

mgr Marek Iwaszczyk

Kontrolujący

inspektor

w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców

Łukasz Pietruszka

19 WRZ 2011

000040414
URZĄD GMINY
37-732 MEDYKA
powiat przemyski, woj. podkarpackie
NIP 795-10-49-848
Tel. (0 16) 67 153 91, (0.16) 67 153 76

Wł



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2011-10-

O III.431.42.2011

Pan

Marek Iwasieczko

Wójt Gminy Medyka

37-732 Medyka

Informuję, że przeprowadzona w dniu 15 września 2011 r. przez Łukasza Pietruszkę, inspektora w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie kontrola problemowa dotyczyła wykonywania przez Wójta Gminy Medyka zadań zleconych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2004 r., Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz zmiany imion i nazwisk, zgodnie z ustawą z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414).

W związku z ustaleniami kontroli przekazuję

wystąpienie pokontrolne

Na podstawie ustaleń tej kontroli zawartych w protokole kontroli problemowej nr O.III.431.42.2011 kontrolujący ocenia, że zadania zlecone na podstawie wyżej wymienionych ustaw wykonywane są przez Wójta Gminy Medyka prawidłowo. W zakresie Prawa o aktach stanu cywilnego nieprawidłowości sprowadzają się do braku w pomieszczeniu urzędu stanu cywilnego odpowiedniego sprzętu przeciwpożarowego oraz urządzeń kontrolujących temperaturę i wilgotność. Stanowi to naruszenie § 22 ust. 2 rozporządzenia.

Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienia jest Pani Jolanta Dymytrów – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Medyce.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny

zalecam

aby wyposażyć pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi stanu cywilnego zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia.

Proszę o przedłożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Stanisław Łyszczek
DYREKTOR WYDZIAŁU
SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZYZEMCÓW