



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2012-01-04

O.III.431.57.2011

Tadeusz Ferenc
Prezydent Rzeszowa
ul. Rynek 1
35-064 Rzeszów

Informuję, że przeprowadzona w dniach 12-13 grudnia 2011 r. przez Pana Łukasza Pietruszkę, inspektora w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych i Panią Bożenę Tobiasz starszego inspektora w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie kontrola problemowa dotyczyła wykonywania przez Prezydenta Rzeszowa zadań zleconych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2004 r., Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz zmiany imion i nazwisk, zgodnie z ustawą z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414)

W związku z ustaleniami kontroli przekazuję

wystąpienie pokontrolne

Na podstawie ustaleń tej kontroli zawartych w protokole kontroli problemowej nr O.III.431.57.2011 kontrolujący oceniają, że zadania zlecone na podstawie wyżej wymienionych ustaw wykonywane są przez Prezydenta Rzeszowa prawidłowo.

W zakresie Prawa o aktach stanu cywilnego nieprawidłowości sprowadzają się do:

- sporządzenia jednej księgi urodzeń z 2010 roku (tom XII) z naruszenie § 10 ust. 2 rozporządzenia (księgi zawierają powyżej 500 aktów stanu cywilnego),

- w aktach małżeństwa o Nr 16/2010, 16/2011 oraz aktach zgonu o Nr 92/2010 i 223/2010 sprostowano z art. 28 PASC dane niebędące oczywistymi błędami pisarskimi
- w akcie małżeństwa o Nr 16/2011 jako miejsce urodzenia wpisano „Okręg Clark” – zgodnie z polskim ustawodawstwem miejscem urodzenia jest miejscowość, nie inne jednostki administracyjne
- w akcie małżeństwa Nr 210/2011 wpisano imiona w innym brzmieniu niż znajdujące się w akcie transkrybowanym (wpisano: Józef, Irena, Elżbieta zamiast: Joseph, Irene, Elizabeth)
- w akcie małżeństwa o Nr 52/2010 nie wpisano znaków diakrytycznych znajdujących się w akcie transkrybowanym

Osobami odpowiedzialnymi za powstałe uchybienia są (według ustaleń w protokole kontroli): Pani Marzena Czach-Szaro oraz Pani Ewa Kalandyk.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny

zalecam

aby:

- Księgi stanu cywilnego sporządzać z uwzględnieniem § 10 ust 2 rozporządzenia
- Na podstawie art. 28 PAS prostować wyłącznie oczywiste błędy pisarskie kierownika urzędu stanu cywilnego
- W rubryce „miejsce urodzenia” wpisywać miejscowość
- Nazwy własne (np. imiona i nazwiska) z transkrybowanych dokumentów wpisywać w brzmieniu niezmienionym. Ewentualne niezgodności z danymi w innych aktach stanu cywilnego sporządzonych w polskich księgach stanu cywilnego podlegają sprostowaniu w sądzie.

Proszę o przedłożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
 Stanisław Łyszczek
 DYREKTOR WYDZIAŁU
 SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW

**Protokół
kontroli problemowej**

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Stanu Cywilnego w Rzeszowie, pl. Ofiar Getta 7, 35-002 Rzeszów, wchodzący w skład Urzędu Miasta Rzeszowa.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa.

Pan Jerzy Wiktor - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie, powołany na to stanowisko Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 roku nr: IX/142/2007 i pełniący funkcję kierownika do dnia kontroli.

Pani Ewa Kalandyk – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie, powołana na to stanowisko Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa z dnia 17 września 1996 roku nr: XLIII/105/96 i pełniąca funkcję zastępcy kierownika do dnia kontroli.

Pani Marzena Czach-Szaro – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie, powołana na to stanowisko Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 sierpnia 2008 roku nr: XXXVII/624/2008 i pełniąca funkcję zastępcy kierownika do dnia kontroli.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 12.12 2011 roku – 13.12 2011 roku

4. Przeprowadzający kontrolę:

Łukasz Pietruszka – inspektor w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymujący się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 01 grudnia 2011 roku Nr O.III.431.57.2011.

Bożena Tobiasz – starszy inspektor w Oddziale Nadzoru nad Urzędami Stanu Cywilnego, Ewidencją Ludności i Spraw Wewnętrznych Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, legitymująca się upoważnieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 01 grudnia 2011 roku Nr O.III.431.57.2011.



5. Podstawa prawna do kontroli:

- art. 8 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) – dalej „PASC”,
- § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.) – dalej „rozporządzenie”,
- art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. z 2008 Nr 220, poz. 1414) – dalej „ustawa ZIN”
- art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 1, art. 36, art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz.U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

6. Przedmiot i okres objęty kontrolą:

Rejestracja stanu cywilnego oraz zmiana imion i nazwisk – realizowane na podstawie PASC oraz ZIN.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2010 r. - do 11 grudnia 2011 r. (tj. do dnia poprzedzającego kontrolę)

Poprzednia kontrola przeprowadzona została w dniach 26-28 września 2007 roku, w protokole kontroli O.III-0932/66/07 nie stwierdzono uchybień.

7. Osoby kontrolujące dokonały wpisu do księgi ewidencji kontroli pod Nr 23/2011

8. Ustalenia kontroli (przeprowadzonej metodą wrywkową):

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

I. Księgi urodzeń, małżeństw i zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

Akty urodzeń, małżeństw i zgonów z badanego okresu sporządzane są oddzielnie dla każdego rodzaju aktu (art. 17. ust. 1 PASC). Księgi stanu cywilnego wykorzystywane są nie dłużej niż 5 lat (§ 12 ust. 2 rozporządzenia). Jedna księga urodzeń z 2010 roku (tom XII) zawiera więcej niż 500 aktów, co stanowi naruszenie § 10 ust. 2 rozporządzenia. Całość rejestracji stanu cywilnego prowadzona jest w systemie komputerowym.

Księgi za poszczególne lata są otwierane i zamykane poprzez naniesienie stosownej adnotacji zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Numeracja aktów rozpoczyna się na początku roku kalendarzowego od nr 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku. Do ksiąg stanu cywilnego za wymienione lata założone są akta zbiorowe, które oznaczone są numerami nadanymi poszczególnym aktom stanu cywilnego (§ 15 rozporządzenia). Prowadzone są skorowidze alfabetyczne (§ 16 rozporządzenia).

II. Księga urodzeń, akta zbiorowe i skorowidze.

W roku 2010 sporządzono 6148 aktów urodzeń, a w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę 6460 aktów.

W okresie objętym kontrolą w trybie art. 38 PASC sporządzono 12045 aktów urodzeń. W roku 2010 sporządzono 5856 aktów, a w roku 2011 do dnia poprzedzającego dzień kontroli sporządzono 6189 aktów.

Kontroli poddano akty sporządzone w trybie art. 38 PASC (akty nietranskrybowane): 10 aktów z roku 2010 o Nr 7-16 oraz 11 aktów z roku 2011 o Nr 20-30.

1. Badane akty stanowią wydruki komputerowe z systemu do rejestracji stanu cywilnego. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów nie stwierdzając błędów i rozbieżności.

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczetowane (§ 6 rozporządzenia).

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wniosek, decyzja, zaś dodatkowy egzemplarz decyzji we właściwej teczce rzeczowej.

4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

5. Akty urodzeń zostały przesłane do organu ewidencji ludności.

W analizowanych aktach nie stwierdzono pomyłek.

III. Księga małżeństw, akta zbiorowe i skorowidze.

W 2010 sporządzono 1412 aktów małżeństw, a w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę

1222 akty. Kontroli poddano akty nietranskrybowane: 10 aktów z 2010 roku o Nr 1-10 oraz 11 aktów z 2011 roku o Nr 20-30.

1. Badane akty stanowią wydruki komputerowe z systemu do rejestracji stanu cywilnego. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia) Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Nupturienci spełniali przesłankę wieku wynikającą z art. 10 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – dalej KRiO. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiącymi podstawę sporządzenia aktów.

2. W przypadku aktów małżeństw sporządzonych na podstawie zaświadczeń od duchownych (art. 1 § 2 i 3 oraz art. 8 § 2 KRiO) stwierdzono, że: małżeństwa zostały zawarte w prawidłowo zakreślonym przez organ USC terminach ważności zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączejących zawarcie małżeństwa (zaświadczenia wydane były z zachowaniem właściwości miejscowej – art. 12 ust. 2 PASC); zachowany był 5 dniowy termin przekazania przez duchownych w/w. zaświadczeń Kierownika USC oraz zaświadczeń potwierdzających zawarcie małżeństwa wyznaniowego ze skutkiem cywilnym (art. 8 § 3 KRiO); akty małżeństwa zostały sporządzane w tym samym dniu, w którym zaświadczenia od duchownego wpływały do USC, ewentualnie w następnym dniu roboczym; akty podpisywane były przez powołane do tego osoby.

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski (art. 21 ust. 3 PASC). W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zawarcia małżeństwa był odnotowany w formie przypisku także w jej akcie urodzenia. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane jest zawiadomienie o fakcie zawarcia małżeństwa do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisku w akcie urodzenia.

4. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów, naniesienia wzmianki dodatkowej lub uwagi. W przypadku decyzji stanowiących podstawę do naniesienia wzmianek dodatkowych lub uwag, prawidłowo

w aktach zbiorowych zalegała cała dokumentacja m.in. wniosek, decyzja. Jeden egzemplarz decyzji znajdowała się również w odpowiedniej teczce rzeczowej.

5. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

6. Akty małżeństw zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W analizowanych aktach nie stwierdzono pomyłek

IV. Księga zgonów, akta zbiorowe i skorowidze.

W 2010 roku sporządzono 2571 aktów zgonu, a w roku 2011 do dnia poprzedzającego kontrolę 2463 akty. Kontroli poddano akty nietranskrybowane: 10 aktów z 2010 roku o Nr 1-10 oraz 11 aktów z 2011 roku o Nr 10-20.

1. Badane akty stanowią wydruki komputerowe z systemu do rejestracji stanu cywilnego. Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce "uwagi", zostały zakreślone po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów (§ 7 ust. 2 rozporządzenia). Nie stwierdzono pomyłek przy sporządzaniu aktów. Stosowano właściwą pisownię dat oraz imion i nazwisk, a także nazw miejscowości - § 2 ust. 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia. Porównano akty z danymi znajdującymi się w dokumentach stanowiących podstawę sporządzenia aktów (w szczególności daty zgonu w kartach zgonu i aktach zgonów).

2. Wszystkie akty są sporządzone przez organ właściwy ze względu na miejsce zdarzenia (art. 10 ust. 1 PASC) i podpisane przez powołane do tego osoby i opieczetowane (§ 6 rozporządzenia).

3. Pod treścią badanych aktów zamieszczone były na bieżąco przypiski. W przypadku osoby, której urodzenie zarejestrowano na obszarze kontrolowanego USC fakt zgonu był odnotowany w formie przypisku także w akcie jej urodzenia, a jeżeli osoba w przeszłości zawarła na tym obszarze związek małżeński, także w jej akcie małżeństwa. W przypadku osoby, której urodzenie lub małżeństwo zarejestrowano na obszarze właściwości innego USC, bez zbędnej zwłoki wysyłane było zawiadomienie o fakcie zgonu do właściwego USC w celu uzupełnienia przypisków w aktach urodzeń lub małżeństw

3. W aktach zbiorowych badanych aktów znajdują się wymagane dokumenty przedłożone do sporządzenia aktów.

4. Do skorowidzów wpisywane są nazwiska i imiona osób, których akty dotyczą.

5. Akty zgonów zostały przesłane do organu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych w okresie do 3 dni od ich sporządzenia.

W analizowanych aktach nie stwierdzono pomyłek.

V. Szczególne wypadki rejestracji stanu cywilnego - wpisywanie treści zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

Prowadzone są odrębne teczki rzeczowe dotyczące wpisywania treści zagranicznych aktów do polskich ksiąg stanu cywilnego. Dokumenty przedłożone do transkrypcji przechowywane są w aktach zbiorowych wraz z aktami nietranskrybowanymi. W 2010 roku transkrybowano 433 akty (292 akty urodzeń, 112 aktów małżeństw oraz 29 aktów zgonu). W 2011 roku do dnia poprzedzającego kontrolę transkrybowano 416 aktów (271 aktów urodzeń, 112 aktów małżeństwa oraz 33 akty zgonu).

1. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty urodzeń Nr: 37/2010, 38/2010, 48/2010, 59/2011, 60/2011, 117/2011 stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów urodzeń do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. przedstawiciel ustawowy lub jego pełnomocnik. Do wniosków załączone było tłumaczenie tego dokumentu na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce lub polskiego konsula za granicą (§ 9 rozporządzenia)

Dane z aktów zagranicznych, w tym w zakresie miejsca urodzenia, przeniesiono do decyzji, a następnie treści aktów w księdze polskiej – prawidłowo.

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone wnioskodawcy.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust 1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów urodzenia na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

W analizowanych aktach nie stwierdzono pomyłek.

2. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty małżeństw Nr: 16/2010, 32/2010, 52/2010, 16/2011, 210/2011, 211/2011, 1198/2011, 1213/2011, 1214/2011, stwierdzając, co następuje.

Wnioski o wpisanie zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosków załączone były tłumaczenia transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia) bądź konsula za granicą.

Dane z aktu zagranicznego w szczególności w zakresie nazwisk małżonków i dzieci z tego małżeństwa oraz miejsca zawarcia małżeństwa przeniesiono do decyzji a następnie treści aktu w księdze polskiej – prawidłowo

Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 13 PASC). Decyzje zawierają prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone obydwu małżonkom.

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

W przypadku części badanych aktów małżeństw na wniosek osoby, która wcześniej żądała transkrypcji wydano następnie odrębną decyzję o uzupełnieniu aktu (art. 36 PASC). Decyzja jest prawidłowa. Została wydana w ustawowym terminie i doręczona wnioskodawcy. Wzmianki dodatkowe w aktach urodzenia naniesiono zgodnie z decyzjami.

W analizowanych aktach stwierdzono następujące uchybienia:

- w aktach małżeństwa o Nr 16/2010, 16/2011 sprostowano z art. 28 PASC dane nie będące oczywistymi błędami pisarskimi / (pod aktami podpisała się Pani Marzena Czach-Szaro)
- w akcie małżeństwa o Nr 16/2011 jako miejsce urodzenia wpisano „Okręg Clark” – zgodnie z polskim ustawodawstwem miejscem urodzenia jest miejscowość nie inne jednostki administracyjne / (pod aktem podpisała się Pani Marzena Czach-Szaro)
- w akcie małżeństwa Nr 210/2011 wpisano imiona w innym brzmieniu niż znajdujące się w akcie transkrybowanym (wpisano: Józef, Irena, Elżbieta zamiast: Joseph, Irene, Elizabeth) / (pod aktem podpisała się Pani Marzena Czach-Szaro)
- w akcie małżeństwa o Nr 52/2010 nie wpisano znaków diakrytycznych znajdujących się w akcie transkrybowanym / (pod aktem podpisała się Pani Marzena Czach-Szaro)

3. Sprawdzono dokumentację postępowania administracyjnego oraz sporządzone na jej podstawie akty zgonu o Nr: 29/2010, 92/2010, 223/2010, 77/2011, 78/2011, 166/2011.

Wnioski składały osoby uprawnione, tj. strony osobiście lub przez pełnomocnika. Do wniosku załączone zostało tłumaczenie transkrybowanych dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego w Polsce (§ 9 rozporządzenia).

Podstawa wpisania aktu do księgi odzwierciedlona została prawidłowo w akcie w rubryce „uwagi” (§ 7 ust.1 rozporządzenia).

Stwierdzono następujące uchybienia:

- w aktach zgonu o Nr 92/2010 i 223/2010 sprostowano z art. 28 PASC dane nie będące oczywistymi błędami pisarskimi / (pod aktami podpisała się Pani Ewa Kalandyk)

VI. Zawiadomienia o przypiskach do aktów stanu cywilnego.

Sprawdzono teczkę rzeczową dotyczącą zawiadomień o przypiskach do akt stanu cywilnego. Sprawdzono przypiski w aktach:

- urodzenia o NR: 4961/1991

- urodzenia o NR: 1187/1983

- urodzenia o NR: 3052/1978

Przypiski naniesiono prawidłowo.

VII. Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli ustalono, iż kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie wykonuje obowiązki wynikające z w/w konwencji.

VIII. Przechowywanie i zabezpieczenie ksiąg.

Księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe znajdują się w pomieszczeniu archiwum USC na drugim piętrze budynku Urzędu Miasta Rzeszowa, Plac Ofiar Getta 7. Dostęp do pomieszczenia archiwum możliwy jest dwoma metalowymi drzwiami otwieranymi na kartę. W pomieszczeniu archiwum znajdują się przesuwne metalowe regały, na których chronologicznie poukładane są księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowej rejestracji stanu cywilnego. W pomieszczeniu archiwum znajduje się gaśnica oraz termometr i higrometr. Pomieszczenie zabezpieczone jest właściwie przed dostępem osób trzecich.

ZMIANA IMION I NAZWISK

W okresie objętym kontrolą zarejestrowano 129 spraw z zakresu zmiany imion i nazwisk. Skontrolowano 3 postępowania z 2010 roku o Nr: 1-3 oraz 3 postępowania z 2011 roku o Nr: 18-20.

Podania składały osoby uprawnione. Decyzje podjął organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy (art. 12 ustawy ZIN). Decyzje zawierają prawidłową

podstawę prawną oraz pouczenie o środkach zaskarżenia. Decyzje zostały wydane w ustawowym terminie i doręczone stronie. Informację o zmianach wysłano do adresatów określonych w art. 13 ustawy ZIN.

Osobami odpowiedzialnymi za powstałe uchybienia są (według ustaleń w protokole kontroli): Pani Marzena Czach-Szaro oraz Pani Ewa Kalandyk.

Na tym protokół zakończono.

Kierownik podmiotu kontrolowanego poinformowany został o uprawnieniach, jakie mu przysługują na podstawie ustawy z dnia 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), tj. o prawie:

1/ odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia Wojewodzie Podkarpackiemu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy (art. 44 ust. 3 ustawy).

2/ zgłoszenia Wojewodzie Podkarpackiemu, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 44 ust. 4 i 6 ustawy).

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi podmiotu kontrolowanego stanowiska Wojewody Podkarpackiego wobec zastrzeżeń (art. 44 ust. 13 ustawy).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w dniu 20 listopada 2011 r., z których jeden wysłano do jednostki kontrolowanej.

Protokół otrzymałem i podpisałem Rzeszów, dnia 30 grudnia 2011 r.

Kontrolowany

/ kier. jednostki /

**PREZYDENT
MIASTA RZESZOWA**

Tadeusz Ferenc

Kontrolujący

inspektor
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców

Łukasz Pietruszka

21 GRU. 2011

starszy inspektor
w Wydziale Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców

Bożena Tobiasz